جامعة سوهاج
كلية التربية
مجلة شباب الباحثين

تقويم برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء آراء أعضاء هيئة التدريس

إعداد

أ/ أفنان سعيد علي الشهري

باحثة دكتوراه بقسم المناهج وطرق التدريس بجامعة الملك خالد

أ.د/ رمضان رفعت سليمان

أستاذ دكتور مناهج وطرق تدريس الرياضيات بجامعة الملك خالد

تاريخ الاستلام: ٦ يونيو ٢٠٢٢ - تاريخ القبول: ٢٧ يونيو ٢٠٢٢
DOI :10.21608/JYSE. 2022.

الملخص

هدف البحث الحالي إلى تقويم برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد من خلال آراء أعضاء هيئة التدريس بقسم المناهج وطرق التدريس، ومن ثم وضع تصور مقترح لمعالجة القصور إن وجد في البرنامج، ولتحقيق ذلك تم استخدام المنهج الوصفي من خلال أداة البحث(استبانة) على عينة البحث والمكونة من (٢٢) عضو هيئة تدريس من قسم المناهج وطرق التدريس للعام ١٤٤٣-٢٠٢٢، وقد كانت نتائج البحث كالتالي: حقق محور مكونات البرنامج المرتبة الأولى من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بمتوسط حسابي قدره ٣.٨٩، بينما جاء في المرتبة الثانية محور الهيئة التدريسية والإدارية بمتوسط حسابي قدره ٣.٨٥. وعلى النقيض حصل محور المكتبة ومصادر التعلم والبنية التحتية على المرتبة قبل الأخيرة بمتوسط قدره ٣.٧٦ بينما كان محور عمليات التدريس والاشراف الأكاديمي بالمرتبة الأخيرة بمتوسط حسابي قدره ٣.٦٠. وبناءً على ذلك تم وضع تصور مقترح لمعالجة المؤشرات ذات الأقل توافر من وجهة نظر أعضاء القسم وتم طرح بعض من التوصيات.

الكلمات المفتاحية: تقويم، برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس، أعضاء هيئة التدريس.

Evaluation of the doctoral program in the curriculum and general teaching method sat King Khalid University through the point of view of faculty members

ABSTRACT:

The current research aims to evaluate the doctoral program in the curriculum and general teaching methods, at King Khalid University through the point of view of faculty members at the Department of Curriculum and Instruction, and then develop a proposed vision to address the shortcomings (if any) of the program. To achieve this, the descriptive approach was used through the research tool (questionnaire), and the sample consisted of (22) faculty members from the Department of Curriculum Instruction at the academic year 1443-2022. The results indicate that the dimension of components of the program ranked at the first place from the point view of the faculty with an average of (3.89), while the dimension of the faculty and management ranked at second place with an average of (3.85). In contrary, the dimension of library, learning sources and infrastructure ranked penultimate with an average of (3.76), while the dimension of teaching and academic supervision was in the last place with an average of (3.60). Accordingly, a proposed vision has been developed to enhance low-availability items from the point of view of the faculty members, finally, recommendations were presented.

Key words: evaluation, the PhD program general curricula and teaching methods at King Khalid University, The Faculty Staff Members

مقدمة:

يعد التعليم الركيزة الأساسية لبناء ونهضة المجتمعات، وهو من أبرز الاهتمامات التي توليه الدول العظمى مكانة خاصة، حيث خُصصت وزارة متكاملة في معظم الدول للعناية به والتخطيط لنجاحه؛ ولا يتم نجاح التعليم إلا عن طريق مراحل متسلسلة ومتكاملة، ويعد تحديد موضوعات ومحتوى ما يتم تقديمه في الموقف التعليمي هو أحد أهم تلك المراحل والذي يعرف بالبرنامج التعليمي.

وتتنوع البرامج التعليمية ما بين برامج التعليم العام بمراحله المختلفة والتعليم العالي بمستوياته (البكالوريوس، الدراسات العليا)، وسيتم التركيز في هذا البحث على جانب الدراسات العليا والتي تعرف على أنها "ما تقدمه الجامعات من فرص تعليمية إضافية من خلال برامج متخصصة وعامة موجهة للحاصلين على الدرجة العلمية الأولى، استجابة لاحتياجات المجتمع وسوق العمل من ناحية، وحثًا على التعلم المستمر من ناحية أخرى" (السيد، ٢٠١٧،ص٢٧)، ومما سبق يجدر القول بأن برامج الدراسات العليا هي برامج أكاديمية غير إلزامية(باستثناء المؤسسات التعليمية التي تشترط الحصول عليها) إلا أنها تعود بالنفع على صاحبها وتكسبه العديد من المعارف والمهارات التي تزيد من حصيلته المعرفية من جهة وتعطيه المنازل الرفيعة مهنياً واجتماعيًا من جهة أخرى، وأشار كل من دايزن وسيقن والفايلر (Dizon, Sagun,Alfiler,2011,p227) إلى أن"تزايد الإقبال على الدراسات العليا عالميا بغرض الترفيع الوظيفي وتحسن الراتب وتحقيق الذات والتنمية المهنية المستدامة وغيرها من الخصائص".

وتقسم برامج الدراسات العليا إلى برنامجين أساسيين: وهي برنامج الماجستير والذي يلي مرحلة البكالوريوس مباشرة، وتختلف أهداف ومعايير القبول في كل برنامج باختلاف التخصص والجامعة، وأما البرنامج الآخر فهو برنامج الدكتوراه والذي يشترط الحصول على درجة الماجستير كمطلب أساسي للقبول فيه، ويؤهل الفرد ليصبح أكاديميا ومهنيا وباحثاً علمياً متمكناً.

وحرصاً على جودة تلك البرامج واستمرارية فعاليتها، فإن ذلك يتطلب تحسينها وتطويرها بشكل مستمر لتحقيق الأهداف المرجوة، وترجمة ذلك تكمن في تقويم البرامج التعليمية والتي بات من الضروريً الحكم على صلاحيتها لرفع مستوى جودتها ونفعيتها، وبرامج الماجستير

والدكتوراه أحد أبرز البرامج الأكاديمية التي تتطلب تقويم مستمر للتحقق من جودة مخرجاتها، وأهدافها، وتناسبها مع سوق العمل والتغيرات العالمية المتسارعة.

وبالتأمل في المعايير التي من خلالها يتم الحكم على البرامج من قبل الباحثين والمتخصصين نجد أنها تتفاوت فقد يكون التقويم في ضوء معايير الجودة، والبعض اعتمد في تقويم البرامج على معايير المجلس الوطني لاعتماد إعداد المعلمين، ومنهم من اعتمد المعايير التربوية والتقنية(الاكلبي،٢٠١٥؛ الحيالي،٢٠١٥ ؛العتيبي والربيع،٢٠١٢) ومن الدراسات من اكتفت بالتقويم وفق آراء أعضاء هيئة التدريس كما في البحث الحالي، وبمراجعة الدراسات السابقة التي تناولت تقويم برنامج دكتوراه مناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد، توصلت الباحثة إلى أن الدراسات تناولت التقويم من خلال معايير الجودة، ومعايير الاعتماد الاكاديمي، ومعايير هيئة البرامج التربوية الأمريكية، مما يؤكد تفرّد البحث الحالي في كونه استخدم معايير مقترحة للتقويم شاملة على مدخلات وعمليات ومخرجات برنامج الدكتوراه من خلال آراء أعضاء هيئة التدريس بقسم المناهج.

واستنادا للدراسات ذات الصلة والتي تحمل الطابع التقويمي (الاكلبي،٢٠١٥؛ الثبيتي، ٢٠١٦، لقوقي، ٢٠١٦) تم تحديد مجموعة من البنود المقترحة اللازم توافرها في برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العام بجامعة الملك خالد، حيث تم تصنيفها إلى مدخلات والتي احتوت على(طبيعة مكونات البرنامج والهيئة التدريسية والإدارية والإشراف على الأبحاث والمكتبة ومصادر التعلم والبنية التحتية ومحتوى مقررات المناهج وطرق التدريس)، وعمليات واحتوت على (طبيعة عمليات التدريس والتقويم والإشراف الأكاديمي)، ومخرجات واحتوت على (طبيعة الطالب الخريج)، والتي سيتم استطلاع آراء أعضاء هيئة التدريس في ضوءها.

مشكلة البحث:

في عصر التحديات التي تواجه مؤسسات التعليم، وفي مقدمتها برامج التعليم العالي المسؤولة عن إعداد الكفاءات التعليمية، المؤهلة تأهيلا شاملا ومناسبا لتلك التطورات المتلاحقة تأتي أهمية تقويم تلك البرامج لمعرفة نقاط القوة والضعف والتطوير بناء على ذلك، وبرنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد ، يشترك مع البرامج المثيلة له في المملكة العربية السعودية كونه برنامجا تعليميا، نتاجاته معتمدة أكاديميا و لها درجة علمية تتعدى الكفايات، إلى إعداد القوى البشرية المؤهلة لسوق العمل، والمتمكنة من مهارات القرن الواحد والعشرون التي تتطلبها خطط التنمية المستدامة وبرامج التحول الوطني لتضع المملكة في مقدمة دول العالم تعليميًا، وذلك في تخصص مهم وله تأثير وخاصة مع استمرار النتاجات الطلابية (بالتعليم العام) غير المرضية في الاختبارات العالمية كما أوردها تقرير اختبارات تيمز ٢٠١٩ (هيئة تقويم التعليم والتدريب، ٢٠٢٠).

وقد أظهرت نتائج دراسة القحطاني (٢٠١٥) ضرورة حاجة برنامج دكتوراه جامعة الملك خالد إلى تحديث وتطوير بعض بنوده والتوصية بإعادة الدراسة لمعرفة التطور في البرنامج، والذي لم يتم تقويمه في الخمس سنوات الأخيرة على حد علم الباحثة.

واستنادا لما سبق مع ما ورد في دراسة سلوى(٢٠١٨) بضرورة سعي الباحثين إلى استحداث معايير ونماذج متجددة للتقويم وذلك لتحقيق الأهداف المنشودة، وفي ظل عدم وجود دراسات سابقة، لتقويم البرنامج وفق آراء أعضاء هيئة التدريس بالقسم، فقد تم دمج عدد من المعايير الانتقائية لمعايرة البرنامج من خلال آراء أعضاء هيئة التدريس بالقسم.

أسئلة البحث:

سعى البحث للإجابة عن الأسئلة التالية:

١) ما مستوى رضا أعضاء هيئة التدريس بجامعة الملك خالد عن برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد؟

٢) ما التصور المقترح لتطوير برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بقسم المناهج وطرق التدريس؟

أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي إلى:

١- تقويم برنامج الدكتوراه لقسم مناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد من خلال آراء أعضاء هيئة التدريس بقسم المناهج وطرق التدريس.

٢- تقديم تصور مقترح لتطوير برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد من خلال وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بقسم المناهج وطرق التدريس.

أهمية البحث:

كمنت أهمية البحث في مدى الاستفادة من نتائجه لتحقيق ما يلي:

١- السعي إلى الاصلاح التربوي من خلال تحسين برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد

٢- تطوير برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد من خلال تشخيص مواطن القوة والضعف لمواكبة التغيرات العالمية والمحلية ومتطلبات سوق العمل.

٢- قلة الأبحاث حول تقويم برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد، مما يعطي البحث أهمية.

٤- تزود المسؤولين عن برنامج الدكتوراه في جامعة الملك خالد عن واقع البرنامج لاتخاذ قرارات بشأنه

٥- تزويد صُنّاع القرار بمدى تحقيق برنامج الدكتوراه بجامعة الملك خالد للأهداف التعليمية والتربوية والرؤية والرسالة المحددة للبرنامج

حدود البحث:

اقتصر البحث على الحدود التالية:

الحدود البشرية:

عينة من أعضاء هيئة التدريس برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد والذي بلغ عددهم (٢٢) عضواً

الحدود الموضوعية:

برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد

الحدود الزمنية:

الفصل الدراسي الثاني من العام ٢٠٢٢/ ١٤٤٣

مصطلحات البحث:

تضمنت مصطلحات البحث التعريفات التالية:

التقويم عرف جوده وحرب(٢٠١٧) التقويم على أنه إصدار حكم عن موقف أو ظاهرة أو سلوك من خلال تحليل وتفسير وتصنيف المعلومات كماً وكيفاً. وعرفه الثبيتي (٢٠١٨، ص٣٣٧)على أنه " إصدار حكم على قيمة الأشياء أو الموضوعات أو المواقف أو الأشخاص اعتمادا على معايير ومحكات معينة"، ويعرف التقويم إجرائياً في البحث الحالي على أنه تشخيص مواطن القوة والضعف في برنامج الدكتوراه بجامعة الملك خالد تخصص المناهج وطرق التدريس العامة.

البرنامج التعليمي عرفه السيد(٢٠١٥، ص٨٢) على أنه "مجموعة من الأطر أو الأجزاء الصغيرة التي يتم ترتيب تتابعها وتصميمها وبرمجتها لتكوين وحدات تعليمية أو مقررات دراسية". وتم تعريفه أيضا على أنه مجموعة من الخطوات والإجراءات يقوم المتعلم بتعلمها داخل الحجرة الدراسية وخارجها، في مدة زمنية محددة، وهذه الإجراءات في مجملها تعد خطة تعليمية لصف تعليمي، أو مؤسسة تعليمية (تيلاج،٢٠١٧). وأما تقويم البرنامج فتم تعريفه على أنه" عملية دراسة الأهداف المرجوة وتحديد مدى الفائدة التي تم تحقيقها وذلك بغية الوصول إلى قرارات محددة إما بالإلغاء أو التعديل أو الاستمرار"(سلوى، ٢٠١٥، ص١٥٥)، ويعرف البرنامج التعليمي في البحث الحالي إجرائياً على أنه برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة والتابع لجامعة الملك خالد.

وتم تعريف تقويم برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد إجرائيا على أنه البحث والتقصي عن مواطن الضعف والقوة لبرنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد بهدف العمل على تحسينها وتطويرها والاستفادة منها أو الإبقاء عليها في حالة جودة فعاليتها.

الإطار النظري للبحث:

أولا: المحور الأول: تقويم البرامج التعليمية

تُعرف البرامج التعليمية على أنها تلك "البرامج التي تهدف إلى تقديم معلومات محددة إلى فئات مستهدفة من الجمهور بهدف اكسابه معلومة أو مهارة خاصة في الحياة"(عبد الصاحب،٢٠١١، ص٩٦)، والبرامج التعليمية تشمل جانبين، برامج تختص بالتعليم العام، وتشمل برنامج متخصص لكل مرحلة دراسية سواءً كان في التعليم الابتدائي أو المتوسط أو الثانوي، حيث يحتوي البرنامج الواحد لكل مرحلة على أهداف تربوية وتعليمية وسلوكية وتوصيف يُدرج في أدلة المعلمين يُلخص كل ما يُطلب من المعلم والطالب إنجازه في فترة زمنية معلومة، وتوضيح كل ما يتم استخدامه في جميع عناصر المنهج.

وأما الجانب الآخر فيشمل برامج التعليم العالي بشقّيه التعليم الجامعي (درجة البكالوريوس) والدراسات العليا(برامج الماجستير والدكتوراه)، وإصلاح تلك البرامج وتطويرها أصبح حاجة ملحة لمواجهة التحديات العالمية وتحديات القرن الحادي والعشرين، ولا يتم ذلك إلا من خلال تقويم تلك البرامج، حيث إن التقويم هو حجر الزاوية لتطوير وتعديل وتحسين أي برنامج تعليمي(سليمان، ٢٠١٠)، وبما أن البرامج تحتاج إلى تطوير بشكل عام فإنه من الواجب أن يتم تقويمها بشكل مستمر، فالبرامج التي تعد جيدة اليوم قد لا تكون كذلك في السنوات القادمة تبعاً للتغيرات العالمية الحاصلة، ومن خلال التقويم يتم اكتشاف الضعف والقوة الموجودة في البرنامج، والعديد من الدراسات أثبتت تدني البرامج التعليمية والحاجة إلى تقويمها(السيد،٢٠١٧؛ الفايز والملحم والتركي،٢٠١٩).

وبالتأمل في الدراسات مثل دراسة كل من زوين وهاشم(٢٠١١)، السيد (٢٠١٧)، العتيبي والربيع(٢٠١١) نجد أن التقويم كان الأداة البارزة في تحديد نقاط القوة والضعف في كل برنامج، ويأتي التقويم بثلاثة معاني، أولها: التعديل ومعالجة الاعوجاج، وثانيها: تحديد قيمة الشيء سواءً المادية أو المعنوية، وثالثها: إصدار الحكم على الشيء المراد تقويمه(مصطفى، ٢٠١٠). ويقصد أيضا بالتقويم" هو العملية التي نحكم بها على مدى النجاح في تحقيق الأهداف المرجوة"(الخليفة، ٢٠١٤،ص١٦٩) ومن جانب آخر عرف كلٌ من اللقاني والجمل(٢٠٠٣) التقويم في العملية التعليمية على أنه عبارة عن عملية تحدد مدى نجاح المعلم في تحقيق أهدافه عن طريق العديد من الأدوات التي يتم تحديدها مسبقاً كالاختبارات ومقاييس الاتجاه وغيرها. كما يعد التقويم من أبرز مكونات العملية التعليمية فهو

الذي يحدد نقاط قوة وضعف مختلف جوانب الموقف التعليمي ويقيس مدى تحقيق العملية التربوية لأهدافها، فهو يعد وسيلة وليس غاية، ويشمل جميع عناصر المنهج(الراجح والعمراني،٢٠٠٩)، وتكمن أهمية التقويم كما أوردها القميزي(٢٠١٧) في تشخيص العملية التربوية والتعليمية بناءً على أسس علمية لمعرفة القصور ومن ثم تقديم طرق علاجية مناسبة، وأيضًا يسهم في التعديل والاصلاح، ويربط بين كل خطة وهدفها وهل تمت بالشكل المطلوب أم لا ومعرفة مدى النجاح الذي يتم تحقيقه.

ومن جانب آخر يعرف تقويم البرنامج على أنه "الجمع المنتظم للمعلومات حول أنشطة وخصائص ونتائج البرامج لإصدار الأحكام حول البرنامج، وتطوير أو تحسين فعالية البرنامج، ولاتخاذ قرارات صائبة حول البرامج المستقبلية، أو لتعميق فهم البرنامج"(الحربي ودرندري،٢٠١٦،ص٣١٩). وبالتالي فإن تقويم البرامج التعليمية تعني البحث والتقصي عن مواطن الضعف والقوة للبرامج التعليمية التي تم تطبيقها بهدف العمل على تحسينها وتطويرها والاستفادة منها أو الإبقاء عليها في حالة جودة فعاليتها، وتكون هذه البرامج مرتبطة ارتباطاً وثيقا بالعملية التعليمية، والتقويم عندما يتم لأي برنامج تعليمي فإنه لا يكون عشوائيا، بل منظما وفق أسس معينة، أو محكات تنظم سير العملية التقويمية، وتعد مرجعا تخطيطيا لعملية التقويم، كما أنه قد يتم التقويم وفقا لآراء خبراء، أو أعضاء هيئة التدريس أو طلاب الدكتوراه أنفسهم حيث إنهم هم المرآه الحقيقية للبرامج التعليمية.

ومن زاوية أخرى فالاهتمام بالتقويم باستمرار ينعكس على جودة البرامج التعليمية ومخرجاتها. حيث أشار فرحه(٢٠١٠) إلى أن الاهتمام بجودة التعليم أصبح هو المطلب الاجتماعي الأول بدلا عن الاهتمام بتوفير التعليم فقط، وتبنّي معايير الجودة للحكم على أي برنامج سيحقق أعلى درجات التحسن لذلك البرنامج، ويحقق أهدافه وفقا لغايات ذلك البرنامج(الحيالي، ٢٠١٥)، ويقصد هنا بالجودة " جملة المعايير والخصائص التي ينبغي أن تتوافر في جميع عناصر العملية التعليمية بالجامعة، سواء تتعلق تلك المعايير بالمدخلات أو العمليات أو المخرجات وتلبي حاجات المجتمع ومتطلباته ورغبات المتعلمين وحاجاتهم وتتحقق من خلال الاستخدام الفعال لجميع العناصر البشرية والمادية بالجامعة"(أبو دقة، ٢٠٠٩،ص٩٨)، ومن زاوية أخرى يرى مالكوم فريزر (Malcom Frazer,1994) أن تقويم برامج الدراسات العليا يسعى للتأكد من الجودة النوعية لمخرجات التعليم العالي.

والسعي في تجويد البرامج التعليمية يكسب المؤسسة الاعتماد الأكاديمي، فتصبح تلك المؤسسة محققة لمعايير الاعتماد محليًا وعالميًا، وعرف الحيالي(٢٠١٥) الاعتماد الأكاديمي على أنه سلسلة الاجراءات التي تقوم بها هيئات الاعتماد للتأكد من أن المؤسسة التعليمية تطبق معايير الجودة، وبتحقيق المعايير تصبح تلك المؤسسة التعليمية أو الكلية قادرة على تخريج طلاب قادرين على مزاولة المهنة بالشكل المطلوب، ويضفي على الكلية المعتمدة مكانة أكاديمية عالية لتصبح محل ثقة الراغبين في الالتحاق بها.

المحور الثاني: برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة

يعّد برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد أحد البرامج التي يتم السعي إلى تقويمها باستمرار، حيث إن جامعة الملك خالد نشأت عام ١٤١٩هـ عندما تم دمج جامعة فرع جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية وفرع جامعة الملك سعود بأبها تحت مسمى جامعة الملك خالد، وعليها تم دمج الأقسام المتناظرة لتصبح كلية التربية شاملة على قسم المناهج وعلم النفس والتربية الخاصة، وبدأ برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بقبول أول دفعة مع بداية العام الجامعي ١٤٣٤/٣٣هـ (القرشي والقحطاني، ٢٠٢١) حيث إن رسالة البرنامج تهدف إلى تطوير القيادات التربوية، والاضطلاع بالبحث العلمي، وتقديم الخدمات المهنية والفنية والثقافية العامة والتخصصية، التي تحتاج إلى قطاعات التربية العامة والحكومية والخاصة من قطاعات المجتمع، وفتح آفاق جديدة ورؤى مبتكرة في مجال التخصص، وتوظيف أمثل التقنيات المعرفية وفق معايير الجودة الشاملة، ويتكون البرنامج من (١٨) مقرر دراسي معتمد إجباري موزعة على ٤ مستويات دراسية وهي مواد يدرسها جميع الطلبة الملتحقين بالبرنامج. وخصص لها ٤٠ ساعة دراسية، ومن ثم يتم الانتقال إلى مرحلة الاختبار الشامل والذي يقسم إلى ٣ محاور رئيسية (المحور العام، والمحور الخاص، ومحور مناهج البحث والإحصاء) وللنجاح فيه يتطلب من الطالب الحصول على ٧٠ درجة للمحاور الثلاث ، ومن ثم يتاح للطالب تقديم خطته البحثية والشروع في الرسالة العلمية والتي خصص لها (٢٠) ساعة دراسية معتمدة، حيث يقوم الطالب بإعداد رسالة علمية كجزء من متطلبات الحصول على درجة الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة . ومن زاوية أخرى تبرز أهمية البرنامج في حاجة العاملين في التربية والتعليم إليه وإلى مخرجاته من الباحثين، وإبراز دور جامعة الملك خالد في تطوير المجتمع المحلي من خلال تأهيل العاملين بالتربية والتعليم في مجال المناهج وطرق التدريس.

وفي المقابل يحتوي برنامج الدكتوراه لجامعة الملك خالد على العديد من الأهداف والغايات كما تم إدراجها في موقع الجامعة وهي كالتالي: دراسة المشكلات التربوية بعامة، ومشكلات المناهج وطرق التدريس بخاصة والتي تنشأ نتيجة لبعض الممارسات التربوية الخاطئة واقتراح الحلول المناسبة لها، بالإضافة إلى استشراف المستقبل ووضع الخطط العلمية والعملية التي تلبي احتياجات المجتمع في مجال المناهج وطرق التدريس وإتاحة الفرص أمام الكوادر البشرية من التخصصات ذات الصلة في المملكة لمواصلة دراساتهم العليا والحصول على درجة الدكتوراه، بالإضافة إلى الإسهام في سد احتياجات المجتمع من المؤهلين تربوياً.

إجراءات البحث:

منهج البحث: **لتحقيق هدف البحث تم استخدام المنهج الوصفي بصورته المسحية بهدف تشخيص واقع برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد لمعرفة مدى رضا أعضاء هيئة التدريس عن برنامج المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد**

مجتمع البحث: **يتكون مجتمع البحث من أعضاء هيئة تدريس برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد والذي بلغ عددهم ٤٠ عضو هيئة تدريس ممن يحملون درجة الدكتوراه فما فوق للعام الدراسي ١٤٤٣-٢٠٢٢كما يبين ذلك الجدول التالي:**

جدول(١) بيان بعدد أعضاء هيئة التدريس بقسم المناهج وطرق التدريس

أستاذ مساعد	أستاذ مشارك	أستاذ	المجموع
١٢	١٦	١٢	٤٠

عينة البحث:

تكونت عينة البحث من ٢٢ عضو من أعضاء هيئة تدريس قسم المناهج وطرق التدريس للعام ١٤٤٣-٢٠٢٢ ، تم اختيارهم اعتماداً على الحد الأقصى من الاستجابات التي تم الحصول عليها من مجتمع البحث بواسطة أداة البحث.

أدوات البحث:

للإجابة عن السؤال الأول للبحث والذي يتضمن مستوى رضا أعضاء هيئة التدريس جامعة الملك خالد عن برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد، تم بناء أداة البحث والتي تتمثل في استبانة بهدف تقويم برنامج دكتوراه المناهج

وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد، حيث تم تصنيفها إلى مدخلات والتي احتوت على (طبيعة مكونات البرنامج والهيئة التدريسية والإدارية والإشراف على الأبحاث والمكتبة ومصادر التعلم والبنية التحتية ومحتوى مقررات المناهج وطرق التدريس)، وعمليات واحتوت على(طبيعة عمليات التدريس والتقويم والإشراف الأكاديمي)، ومخرجات واحتوت على (طبيعة الطالب الخريج).

خطوات بناء تصميم الأداة:

لتحقيق هدف البحث وجمع البيانات المراد جمعها للإجابة عن أسئلة البحث، تم الاطلاع على الأدبيات ذات الصلة لبناء الأداة ومنها بحث الاكلبي(٢٠١٥) والذي اعتمد على المعايير التربوية والتقنية للبرامج، وبحث الثبيتي(٢٠١٦)، والذي اهتم فقط بالمعايير المرتبطة بالبرنامج كسياسة القبول وادارة البرنامج والبنى التحتية وما يختص بالأعضاء والطلاب و بحث لقوقي(٢٠١٦) والتي ركزت على معايير اختيار المحتوى وعرضه، حيث تم الاستفادة من تلك الأدبيات في اشتقاق مؤشرات الاستبانة، والتي تم مراعاة صياغتها بصورة قابلة للملاحظة، كما تم مراعاة انعكاسها على الصفات الجيدة الواجب توافرها في البرنامج الأكاديمي، حيث تم دمج بعضٍ من العناصر، وحذف ما لا يخدم. حتى تم التوصل إلى الأداة بصورتها الأولية والتي شملت على ٥٨ معيار فرعي يندرج تحت ٦ مجالات رئيسية والتي تم توزيعها ما بين مدخلات وعمليات ومخرجات، وتم بناء الاستبانة خماسية التقسيم بناء على مقياس ليكرت وتوظيف المعايير التي تم اختيارها بداخلها، بحيث أن موافق بشدة يأخذ القيمة ٥، وموافق يأخذ القيمة ٤، ومحايد يأخذ القيمة ٣، وغير موافق يأخذ القيمة ٢، وغير موافق بشدة يأخذ القيمة ١عند حساب المتوسطات لكل مؤشر

صدق وثبات الأداة:

للتحقق من صدق الاستبانة؛ تم عرضها للتحكيم للتأكد من سلامة صياغة المؤشرات، ومناسبة كل مؤشر لمجاله الرئيسي، مع أخذ المقترحات المقدمة، وتم تعديل الاستبانة من خلال إضافة ٥ مؤشرات موزعة بين المجالات المختلفة، وأصبحت الأداة في صورتها النهائية كما في الآتي:

(جدول ٢): مجالات وأبعاد الأداة

المجال	البعد	عدد المؤشرات
المدخلات	مكونات البرنامج	١١
	الهيئة التدريسية والإدارية والإشراف على الأبحاث	١٠
	المكتبة ومصادر التعلم والبنية التحتية	٨
	محتوى مقررات برنامج المناهج وطرق التدريس العامة	١٠
العمليات	عمليات التدريس والتقويم والإشراف الأكاديمي	١٤
المخرجات	الطالب الخريج	١٠
المجموع		٦٣

وتم اختبار ثبات الاستبانة عن طريق إعادة التحليل، وحساب الاتفاق باستخدام معادلة هولستي والتي تنص على معامل الاتفاق= ٢* عدد الفئات المتفق عليها/ مجموع عدد الفئات في مرتي التحليل (فتح الله،٢٠١٥)، كما في الجدول التالي:

(جدول ٣): قياس ثبات الأداة بواسطة معادلة هوليستي

المحور	نقاط الاتفاق	نقاط الاختلاف	معامل الثبات	النسبة المئوية
مكونات البرنامج	٩	٢	٠.٨	%٨١
الهيئة التدريسية والإدارية والإشراف على الأبحاث	٧	٣	٠.٧	%٧٠
المكتبة ومصادر التعلم والبنية التحتية	٨	٠	١	%١٠٠
محتوى مقررات المناهج وطرق تدريس العامة	٨	٢	٠.٨	%٨٠
عمليات التدريس والتقويم والإشراف الأكاديمي	١٠	٤	٠.٧	%٧١
الطالب الخريج	٧	٣	٠.٧	%٧٠
المتوسط الكلي			٠.٧	%٧٠

حيث اتضح من الجدول أن نسبة الثبات الكلية ٧٠% ويعد درجة ثبات عالية كما أوردها السردي(٢٠١٢، ص٢٣).

أساليب البحث الاحصائية:

التكرارات والنسب المئوية، المتوسط الحسابي لكل محور من محاور الأداة، ومعادلة هوليستي لثبات الأداة.

عرض النتائج ومناقشتها:

عرض نتائج السؤال الأول: نص السؤال الأول على ما يلي: ما مستوى رضا أعضاء هيئة التدريس جامعة الملك خالد عن برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد ؟

من خلال استجابات أفراد العينة فقد تم حساب النسبة المئوية والتكرارات لكل بند من بنود الاستبانة وتم استخراج المتوسطات الحسابية لكل بند على حدة، ولكل محور بشكل عام، ويوضح الجدول التالي مستوى ومدى أهمية كل استجابة في الاستبانة كما أوضحها السيد(٢٠١٧،ص٤٩):

(جدول٤): المدى لكل استجابة في مقياس ليكرت

مستوى الاجابة	المدى
كبير جدا	٥-٤.٢١
كبير	٤.٢٠-٣.٤١
متوسط	٣.٤٠-٢.٦١
ضعيف	٢.٦٠ -١.٨١
ضعيف جدا	١.٨٠- ١

وسيتم عرض ما توصلت اليه متوسطات الاستجابات كما في الآتي:

(جدول٥): المتوسط الحسابي للمحور الأول

المحور	البند	المتوسط الحسابي
مكونات البرنامج	١- رؤية البرنامج متسقة مع رسالته وأهدافه	4.27
	٢- أهداف البرنامج حديثة وتعكس التحديات والتغيرات العالمية على الانظمة التعليمية	3.86
	٣- مقررات البرنامج ذات علاقة تكاملية فيما بينها	4
	٤- المقررات مرتبطة بالتخصص العام	4
	٥- أهداف البرنامج تتفق مع معايير الاعتماد الأكاديمي	4.17
	٦- المقررات ذات فائدة في بناء الرسالة العلمية	4.04
	٧- البرنامج يلبي الاحتياجات التنموية	3.77
	٨- سياسة قبول الطلاب واضحة في البرنامج	4.28
	٩- ذوي الاحتياجات الخاصة يتم مراعاتهم في البرنامج	2.73
	١٠- مكونات البرنامج شاملة على المهارات التي يحتاج اليها الطالب	3.95
	١١- متابعة البرنامج من قبل القائمين عليه من خلال مؤشرات أداء محددة	3.72
المتوسط الكلي		3.89

ويوضح جدول (٥) أن متوسط محور مكونات البرنامج يساوي(٣.٨٩)، مما يعني أن مكونات البرنامج عالية في جودتها، وتراوحت بين عدم الموافقة والموافقة بشدة، حيث حصل

اتساق البرنامج مع الرؤية، ووضوح سياسة قبول الطلاب في البرنامج على أعلى بنود الاتفاق بين عينة البحث، وفي المقابل أظهرت النتائج ضعف مراعاة ذوي الاحتياجات الخاصة في البرنامج

(جدول ٦): المتوسط الحسابي للمحور الثاني

المحور	البند	المتوسط الحسابي
الهيئة التدريسية والإدارية والإشراف على الأبحاث	١٢- أعضاء هيئة التدريس حاصلين على درجة أستاذ مشارك و أستاذ	4.36
	١٣- تنويع أعضاء هيئة التدريس للخبرات التي تقدم للطلاب	4.04
	١٤- إتاحة الصلاحيات للأعضاء بتطوير ما يلزم	3.64
	١٥- توفير آليات لتقويم أداء الأعضاء وفق معايير واضحة	3.55
	١٦- البرنامج يتم تحسينه سنويا من خلال خطط دورية	3.55
	١٧- يتم تزويد الطالب بالمواقع البحثية	3.86
	١٨- يتم تزويد الطلاب بالمطبوعات الرسمية التي تُعَرف بالجامعة وخدماتها وهيئاتها	3.77
	١٩- المشرف متابع لخطة البحث منذ بدايتها	3.86
	٢٠-المشرف يترك الحرية كاملة للطالب في اختيار ما يريد أن يبحث عنه	3.86
	٢١- أعضاء هيئة التدريس مساهمون في تحكيم أدوات الباحث	4.05
المتوسط الكلي		3.85

ويوضح جدول (٦) أن متوسط توافر محور الهيئة التدريسية والإدارية والإشراف على الأبحاث يساوي(٣.٨٥)، وتعتبر نسبة كبيرة، حيث حصل بند امتلاك أعضاء هيئة التدريس للدرجات العلمي (أستاذ– أستاذ مشارك) على أعلى نسبة توافر حيث بلغت ٩٠% تقريبا من عينة البحث، ومن زاوية أخرى حصل بند البرنامج يتم تحسينه سنويا من خلال خطط دورية على أقل توافر من بين البنود بنسبة ٥٠% تقريبا.

(جدول ٧): المتوسط الحسابي للمحور الثالث

المحور	البند	المتوسط الحسابي
المكتبة ومصادر التعلم والبنية التحتية	٢٢-المكتبة متاحة الخدمات لجميع الطلاب	4.14
	٢٣- وجود المكتبات الإلكترونية المجانية	4.5
	٢٤- وجود أجهزة حاسوبية مهيأة لطلاب الدراسات العليا	3.5
	٢٥- احتواء القاعات على شبكات للتواصل مع الأعضاء من الرجال	3.95
	٢٦- قاعات الدراسة مزودة بالبروجكتر	4
	٢٧- وجود قاعات مخصصة لطلاب الدكتوراه	3.77
	٢٨- وجود جهة مخصصة مسؤولة عن توفير الكتب والالتزامات البحثية للطالب	3.36
	٢٩- وجود مترجم أو أشخاص مخولين لتصحيح ترجمة الطالب	2.59
المتوسط الكلي		3.73

ويوضح جدول (٧) أن متوسط محور المكتبة ومصادر التعلم والبنية التحتية يساوي(٣.٧٣)، وتعتبر نسبة التوافر عالية، حيث حصل بند وجود مكتبات الكترونية مجانية على نسبة ١٠٠% ما بين الاتفاق والاتفاق بشدة، وعلى النقيض تماما في بند وجود مترجم أو أشخاص مخولين لمساعدة الطالب على الترجمة، حيث حصل هذا البند على أقل نسبة في عدم التوافر.

(جدول ٨): المتوسط الحسابي للمحور الرابع

المحور	البند	المتوسط الحسابي
محتوى مقررات البرنامج	٣٠- مرتبط بأهداف المنهج	4.14
	٣١- مرتبط بحاجات المتعلم	3.95
	٣٢- مرتبط بميول المتعلم	3.55
	٣٣- مراعي للفروق الفردية	3.68
	٣٤- محقق للتوازن بين الشمول والعمق	3.91
	٣٥- محقق للتنمية الشاملة للفرد	3.91
	٣٦- محقق لمبدأ الاستمرارية	3.82
	٣٧- محقق لمبدأ التكاملية	4.05
	٣٨- محقق لمبدأ التتابعية	3.95
	٣٩- يتم تقويم محتوى المقررات بشكل دوري	3.41
المتوسط الكلي		3.84

ويوضح جدول (٨) أن متوسط محور محتوى مقررات البرنامج يساوي(٣.٨٤)، حيث تعتبر النسبة عالية، ونال بند تحقيق التكاملية لمحتوى المقررات أعلى نسبة حيث حصل على نسبة ٨٦% تقريبا، وفي المقابل حصل بند تقويم محتوى المقررات بشكل دوري على أقل توافر بنسبة ٥٥% تقريبًا.

(جدول ٩): المتوسط الحسابي للمحور الخامس

المحور	البند	المتوسط الحسابي
عمليات التدريس والتقويم والإشراف الأكاديمي	٤٠- طرق التدريس المتبعة متنوعة	3.78
	٤١- طرق التدريس تشجع على التعلم الذاتي	4.05
	٤٢- شاملة على أنشطة إثرائية	3.27
	٤٣- تعزيز الأعمال المجتمعية	3.45
	٤٤- وسائل التعلم متنوعة	3.68
	٤٥- وسائل التعلم تشتمل على التقنية	4
	٤٦- حصول المتعلم على تغذية الراجعة	3.91
	٤٧- المهمات والتكليفات تلامس ميول الطالب	3.73
	٤٨- إعطاء الحرية في اختيار المشرف الأكاديمي	2.73
	٤٩- إتاحة الفرصة للطالب في الإشراف المشترك	2.73
	٥٠- أساليب التقويم متنوعة	3.82
	٥١- أساليب التقويم شاملة	3.78
	٥٢- يتم الأخذ بآراء الطلاب في طريقة التقويم للمقرر الدراسي	3.5
	٥٣- طرق التقويم موضوعية وواضحة للطالب	3.86
المتوسط الكلي		3.60

ويوضح جدول (٩) أن متوسط محور عمليات التدريس والتقويم والإشراف الأكاديمي يساوي(٣.٦٠)، وهو يعتبر مدى عالي القيمة، ونال بند مساهمة طرق التدريس في التشجيع على التعلم الذاتي على أعلى توافر بنسبة ٨٦% تقريبًا، بينما بند إعطاء الحرية في اختيار المشرف الأكاديمي، وإتاحة الفرصة للطالب في الإشراف المشترك، على أقل نسبة توافر، حيث حصل كل بند على نسبة عدم التوافر تتراوح ما بين ١٠٠% لعدم توافر الاشراف المشترك و ٧٦% لحرية اختيار المشرف الاكاديمي

(جدول ١٠): المتوسط الحسابي للمحور السادس

المحور	البند	المتوسط الحسابي
الطالب الخريج	٥٤- خريجو البرنامج لديهم مجال للعمل في سوق العمل	3.68
	٥٥- خريجو البرنامج يمتلكون الكفاءة العالية لممارسة التخصص بفاعلية	3.82
	٥٦- الخريج لديه مهارات التوثيق العلمي	3.86
	٥٧- قدرة الخريج على تصميم أدوات بحثية في مجال التخصص	4
	٥٨- قدرة الخريج على التفكير الإبداعي	4.40
	٥٩- قدرة الخريج على التعامل مع البرامج التكنولوجية	4
	٦٠- قدرة الخريج على كتابة الأبحاث باللغة الانجليزية	3.04
	٦١- قدرة الخريج على استخدام البرامج الاحصائية مثل spss	3.41
	٦٢- قدرة الخريج على النشر العلمي	3.82
	٦٣- قدرة الخريج على بلورة الفكرة البحثية	4.18
المتوسط الكلي		3.82

ويوضح جدول (١٠) أن متوسط محور الطالب الخريج يساوي(٣.٨٢)، حيث يعتبر عالي القيمة أيضاً في مستوى التوافر، فحصل بند قدرة الخريج على بلورة الفكرة البحثية والقدرة على التفكير الإبداعي على أعلى نسبة توافر وهي على التوالي (٨١% ، ٧٣%)تقريبًا ما بين الاتفاق والاتفاق بشدة، وعلى العكس في بند قدرة الخريج على كتابة أبحاث باللغة الإنجليزية، وبند القدرة على استخدام برامج الاحصاء والذي حصل كل منهما على التوالي على ٥٩% ، ٦٣% تقريبًا في نسبة عدم التوافر. ومما سبق تم عرض مستوى كل محور في البرنامج من حيث التوافر بشكل تصاعدي، كما في جدول (١١):

(جدول١١): تقدير المتوسط الكلي لكل محور وترتيبه

المحور	المتوسط الكلي	التقدير	الرتبة
مكونات البرنامج	٣.٨٩	٣.٤١-٤.٢٠(كبير)	١
الهيئة التدريسية والإدارية والإشراف على الأبحاث	٣.٨٥	٣.٤١-٤.٢٠(كبير)	٢
محتوى مقررات المناهج وطرق تدريس	٣.٨٤	٣.٤١-٤.٢٠(كبير)	٣
الطالب الخريج	٣.٨٢	٣.٤١-٤.٢٠(كبير)	٤
المكتبة ومصادر التعلم والبنية التحتية	٣.٧٦	٣.٤١-٤.٢٠(كبير)	٥
عمليات التدريس والتقويم والإشراف الأكاديمي	٣.٦٠	٣.٤١-٤.٢٠(كبير)	٦

عرض نتائج السؤال الثاني

للإجابة عن السؤال الثاني والذي ينص على: ما التصور المقترح لتطوير برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد من خلال وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس جامعة الملك خالد ؟

تم وضع تصور مقترح لتطوير البرنامج وذلك بناءً على وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، كما في الآتي:

١- تعديل صياغة أهداف البرنامج بحيث تعكس التحديات والتغيرات العالمية على الانظمة التعليمية

٢- مراعاة ذوي الاحتياجات الخاصة في البرنامج.

٣- السعي في تلبية الاحتياجات التنموية من خلال البرنامج

٤- متابعة البرنامج من قبل القائمين عليه من خلال مؤشرات أداء محددة

٥- إتاحة الصلاحيات للأعضاء بتطوير ما يلزم

٦- السعي في تحسين البرنامج من خلال خطط دورية

٧- تهيئة المشرف الأكاديمي لمتابعة الطالب منذ بداية العمل على الخطة وتوجيهه وتخصيص وقت لذلك

٨- إعادة النظر في الخدمات المقدمة للطلاب والسعي إلى توفيرها.

٩- السعي في ربط محتويات المقررات بميول الطلاب وبما يراعي فروقهم الفردية

١٠- السعي في تحقيق مبدأ الاستمرارية لمحتويات المقررات

١١- تنويع طرق التدريس المتبعة في البرنامج وتنويع وسائل التعلم

١٢- السعي في تعزيز الأعمال المجتمعية

١٣- تزويد الطلاب بالمطبوعات الرسمية التي تُعّرف بالجامعة وخدماتها وهيئاتها

١٤- إعطاء الحرية في اختيار المشرف الاكاديمي

١٥- إتاحة الفرصة للطالب في الإشراف المشترك

١٦- توفير مترجم أو أشخاص مخولين لتصحيح ترجمة الطالب

١٧- ربط محتوى المقررات بميول المتعلم، وبمراعاة فروقهم الفردية وبالتنمية الشاملة والسعي إلى تكامله وتتابعه واستمراريته.

١٨- تنويع طرق التدريس والوسائل المتبعة وتوفير الانشطة الإثرائية وتعزيز الأعمال المجتمعية في عمليات التدريس.

١٩- مراعاة تنويع أساليب التقويم وشموليتها وأخذ آراء الطلاب فيها.

٢٠- إكساب الطلاب مهارات التفكير الابداعي، والتعامل مع التكنولوجيا، وتطوير اللغة الانجليزية لديه، وتطوير تعامله مع الأساليب الاحصائية.

٢١- إكساب الطلاب مهارات النشر العلمي

مناقشة النتائج:

بالنسبة للسؤال الأول والذي تناول مستوى رضا أعضاء هيئة التدريس جامعة الملك خالد عن برنامج الدكتوراه في المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد، فإن نتيجة هذا البحث أثبت أن محور مكونات البرنامج كان له النصيب الاكبر من حيث التوافر حيث كانت معاييره متحققة بدرجة كبيرة، يليها بقية المحاور والتي أيضا حصلت جميعها على درجة توافر عالية.

المحور الأول مكونات البرنامج جاءت نتيجة توافره بدرجة عالية جدا، حيث تركز التقصير فيه على قلة دعمه للاحتياجات الخاصة وضعف متابعته بشكل دوري، وتم تعليل ذلك بسبب عدم تقدم طلاب من ذوي الاحتياجات الخاصة للبرنامج، واعتماد خطط مكررة طيلة السنوات الدراسية، وتتفق النتيجة السابقة مع نتيجة بحث القحطاني(٢٠١٥) والذي أكد على أن مواصفات مكونات برامج الدراسات العليا بجامعة الملك خالد تتوافر فيها معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي بشكل مرتفع من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا.

أما المحور الثاني والذي تمحور حول الهيئة التدريسية والإدارية والإشراف على الأبحاث فقد حقق درجة التوافر لمعاييره بدرجة كبيرة، والضعف الموجود فيه كان لقلة تحسين البرنامج سنويا.

أما المحور الثالث والذي تمحور حول المكتبة ومصادر التعلم والبنية التحتية فكان متحقق بدرجة عالية وهذا يتقاطع مع دراسة القحطاني(٢٠١٥) في استعدادية البرنامج لتوفير قاعات مخصصة لطلبة الدراسات العليا مما يحقق قوة البنية التحتية، إلا أن الضعف فيه كان من أجل عدم وجود مترجم أو أشخاص مخولين لمساعدة الطالب على الترجمة.

وبالنسبة للمحور الرابع والذي تناول محتوى مقررات البرنامج فأيضًا جاءت درجة تحققه بمستوى عالي، وكان الضعف فيه من حيث ضعف تقويم محتوى المقررات بشكل دوري.

وأما المحور الخامس والذي تمحور حول عمليات التدريس والتقويم والإشراف الأكاديمي فكان نسبة توافره عالية أيضا وكان الضعف فيه متمثلاً في عدم إتاحة الإشراف المشترك وعدم إعطاء الطالب الحرية الكافية لاختيار المشرف لبحثه

والمحور الأخير كان من نصيب الطالب الخريج والذي أيضا تحقق بدرجة عالية والضعف كان من نصيب عدم القدرة على كتابة الأبحاث باللغة الانجليزية والضعف في استخدام برامج الإحصاء.

وأما السؤال الثاني والذي تناول وضع تصور مقترح لمعالجة جوانب القصور أو الضعف للبرنامج، فقد تم حصر جميع المؤشرات التي حصلت على مستوى ضعيف أو محايد وأخذ آراء أعضاء هيئة التدريس في التصور المقترح بغرض التحسين أو التطوير، ويتفق البحث الحالي مع بحث خليل وآل كردم والبدوي(٢٠١٦) في بناء تصور مقترح لتطوير برنامج الدكتوراه في جامعة الملك خالد، إلا أن دراسة أبو نعير وخليل وآل كردم والبدوي(٢٠١٦) شملت على برامج الدراسات العليا بشقيها (الماجستير والدكتوراه)

التوصيات:

من خلال نتائج البحث تم التوصل إلى الآتي:

- **دعم طلاب وطالبات الدراسات العليا من ذوي الاحتياجات الخاصة بتخصيص أماكن مخصصة لهم وتسهيل كل ما يتعلق بالتحاقهم بالبرنامج**
- **السعي في تحسين البرنامج بشكل دوري بحيث يؤخذ فيه رأي أعضاء هيئة التدريس.**
- **توفير جهات مخصصة لمساعدة طلاب الدراسات العليا على تحسين لغتهم الإنجليزية ومساعدتهم على الترجمة الأكاديمية الصحيحة.**
- **إتاحة الاشراف المشترك مع الجامعات العالمية.**
- **إعطاء المزيد من الحرية لاختيار المشرف الدراسي**
- **الاستفادة من التصور المقترح المرفق في البحث الحالي.**

المقترحات:

- **إجراء دراسات مقارنة بين برنامج المناهج في جامعة الملك خالد وبرامج في جامعات عالمية بهدف التحسين والتطوير.**
- **إجراء دراسات تقويمية لبرامج جامعة الملك خالد وفق معايير مختلفة ومن وجهة نظر الجهات المستفيدة من البرنامج.**

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

أبو نعير، نذير؛ خليل، محمد؛ آل كردم، مفرح؛ البدوي، أمل(٢٠١٦). تصور مقترح لبرامج الدراسات العليا بكلية التربية في جامعة الملك خالد في ضوء المؤشرات الجودة النوعية والتميز، دراسات العلوم التربوية، ٤٣(٢)، ٤٦٩-٤٩٥

أبو دقة، سناء(٢٠٠٩). تقويم جودة البرامج الأكاديمية بالجامعة الاسلامية بغزة من وجهة نظر الخريجون، *مجلة العلوم التربوية والنفسية*، جامعة البحرين، ١٠(٢)، ٧٨-١١٥

الاكلبي، سعيد(٢٠١٥). تقويم البرامج التعليمية القائمة على الوسائط المتعددة في مواد اللغة العربية بالمرحلة الابتدائية بالمملكة العربية السعودية في ضوء المعايير التربوية والتقنية، *مجلة التربية*، جامعة الازهر، ٤(١٦٣)، ٤٢٠-٤٥٨

تيلاج، نوارة. (٢٠١٧). *اقتراح برنامج تعليمي لتنمية التفكير الإبداعي في مادة الرياضيات لتلاميذ السنة الثانية ابتدائي*، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية العلوم الاجتماعية والانسانية جامعة محمد لمين دباغين، الجزائر.

الثبيتي، خالد(٢٠١٩). تقويم برامج الدكتوراه في الاقسام التربوية بجامعة الأمام محمد بن سعود الاسلامية، *مجلة العلوم التربوية*، (١٨)، ١٨-٩٠

الثبيتي، عمر(٢٠١٨). أساليب التقويم التي يتبعها أعضاء هيئة التدريس وعلاقتها بجودة نواتج التعلم لدى طالب جامعة شقراء، *المجلة التربوية*،٥١، ٣٢١-٣٥٣.

جوده، موسى؛ حرب، سعيد(٢٠١٧). تقويم كتاب الرياضيات للصف الثاني الاساسي من المنهاج الفلسطيني الجديد في ضوء معايير الجودة، *مجلة جامعة القدس المفتوحة للأبحاث والدراسات التربوية*، ٨(٢٤)، ٩٤-١٠٩.

ال سفران، محمد(٢٠١٥). تقويم برامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الاكاديمي من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا، دراسات العلوم التربوية، ٤٢(٣)، ٨٤٧-٨٧١

الحربي، خليل؛ درندري، زين العابدين(٢٠١٦). تقويم البرامج التعليمية الدولية في المدارس الأهلية السعودية باستخدام نموذج روسِّي وزملائه للتقويم، *مجلة العلوم التربوية*، ٢٨(٢)، ٣١٧-٣٤٧.

الحيالي، شذى(٢٠١٥). بناء أنموذج لتقويم برنامج التربية العلمية لكليات التربية جامعة بغداد من وجهة نظر الطلبة والمدرسين على وفق معايير الجودة العالمية، *مجلة التربية*، جامعة الازهر،١(١٦٤)، ٢٦٣-٣٠٤

الخليفة، حسن(٢٠١٤). *المنهج المدرسي المعاصر*، الرياض: مكتبة الرشد.

الراجح، نوال؛ العمراني، هيا(٢٠٠٩). تقويم برنامج اعداد معلمات الرياضيات في كلية التربية قسم الرياضيات التابع لجامعة الاميرة نورة من وجهة نظر طالبات هذا البرنامج، *مجلة القراءة والمعرفة*، (٨٧)، ١٤-٥٨

زوين، محمد؛ هاشم ، أميرة(٢٠١١). تقويم برامج الدراسات العليا بجامعة الكوفة من وجهتي نظر أساتذتها وطلبتها، *مجلة مركز دراسات الكوفة*، (١١)، ٨٤-٣٩

السردي، همام(٢٠١٢). تقويم أدوات البحث المستخدمة في البحوث التربوية لدى طلبة الدراسات العليا في الجامعة الاسلامية بغزة، مجلة العوم التربوية، (٦)، ١١١-١٣٦

سلوى، عزوز(٢٠١٨). تقويم البرامج في ضوء المعايير والنماذج- قراءة تشخيصية في الادبيات النظرية، *المجلة الدولية للدراسات التربوية والنفسية*، (١)، ١٥٣-١٦٨

سليمان، شاهر(٢٠١٠). التقويم وعلاقته بجودة البرامج التعليمية في الجامعات، *مجلة أفنان*، (١٨)، ١٣٨-١٤٦

السيد، محمد(٢٠١٧). تقويم الإسلامية برامج الدراسات العليا بقسم التربية والمقارنة في جامعة أم القرى من وجهة نظر الخريجين، *مجلة العلوم التربوية*، (٩)، ١٧-٩٧

عبد الصاحب، أحمد(٢٠١١). البرامج التعليمية معالجة الفشل الاداري، *مجلة الباحث الاعلامي*، ٣(١٣)، ٩١-١٠٨.

العتيبي، منصور؛ الربيع، علي(٢٠١٢). تقويم برامج كلية التربية بجامعة نجران في ضوء معايير NCATE، *المجلة التربوية الدولية المتخصصة*، ١(٩)، ٥٥٩-٥٨٥

الفايز، فايز؛ الملحم، عبداللطيف؛ التركي، عبدالله(٢٠١٩). تقويم البرامج المقدمة في كلية الدراسات التطبيقية وخدمة المجتمع بجامعة الملك فيصل في ضوء أهدافها كما يراها أعضاء هيئة التدريس والطلاب، *مجلة العلوم التربوية*، (١٩)، ٣١٦-٣٦٦

القرشي، عبدالرحمن؛ القحطاني، محمد(٢٠٢١). تقويم برنامج دكتوراه المناهج وطرق التدريس العامة بجامعة الملك خالد في ضوء معايير هيئة البرامج التربوية الامريكية(الكيب)، دراسات عربية في التربية وعلم النفس، ١٣٧، ٣٨٧-٤١٠

فتح الله، مندور(٢٠١٥). تحليل محتوى كتب العلوم (المفاهيم والتطبيقات). الرياض: دار النشر الدولي.

فرج الله، عبدالكريم(٢٠١٤). *أساليب تدريس الرياضيات*، عمان: دار اليازوري العلمية.

فرحه، نجاة(٢٠١٠). دراسة تقويمية لجودة البرامج التعليمية المقدمة بجامعة الطائف، مجلة دراسات في الخدمة الاجتماعية والعلوم الانسانية ، ١(٢٩)، ٤٥٨-٤٩٣.

القحطاني ، محمد حسن سعيد. (٢٠١٥). تقويم برامج الدراسات العليا بكلية التربية جامعة الملك خالد في ضوء معايير الجودة والاعتماد الأكاديمي، من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا. Dirasat: Educational Sciences،42 (٣).

القميزي، حمد(٢٠١٧). نماذج وتجارب في تقويم البرامج والمقررات التربوية في الجامعات العالمية، ندوة التقويم في التعليم الجامعي، جامعة الجوف.

اللقاني، أحمد؛ الجمل، علي(٢٠٠٣). *معجم المصطلحات التربوية المعرفة في المناهج وطرق التدريس*، القاهرة: عالم الكتب.

مدين، السيد (٢٠١٥). فاعلية برنامج تعليمي مقترح في تنمية كفايات تخطيط دروس الرياضيات وتصميمها باستخدام الوسائط المتعددة لدى طلاب كلية التربية، *مجلة كلية التربية*،٣٠(١)، ٧١-١٤٥.

مصطفى، نوال(٢٠١٠). *استراتيجيات التقويم في التعليم*، عمان: دار البداية.

هيئة تقويم التعليم والتدريب(٢٠٢٠). تقرير تيمز ٢٠١٩، تم الاسترجاع من https://www.etec.gov.sa/ar/Researchers/Research-Studies/Documents/TIMSS%202019.pdf

المراجع الأجنبية:

Fazer.M.(1994). "Quality in higher Education: An International perspective" In: Diana Green(Editor),"What is quality in higher Education?" The Society for research into higher Education and Open University Press Buckingham(England) pp101-102

Dizon,F.R; Sagun,K.A;&Alfiler,A.P.(2011). Quo vadis?LIS Postgraduate education in the Philippines, education for information, 28,pp227-231. DOI10.3233/EFI2010-0904