جامعة سوهاج

كلية التربية

مجلة شباب الباحثين

أساليب التفكير وعلاقتها بتوجهات أهداف الإنجاز لدى المتفوقين عقلياً والعاديين من طلاب المرحلة الثانوية

(بحث مشتق من رسالة علمية تخصص علم النفس التربوي)

إعداد

أ. د/ عبد المنعم أحمد حسين
أستاذ ورئيس قسم علم النفس التربوي
كلية التربية – جامعة سوهاج

أ. م. د/ خلف أحمد عبد الرسول
(رحمه الله)
أستاذ علم النفس التربوي المتفرغ
كلية التربية ـ جامعة سوهاج

أ / فارس أبو الفتوح أحمد محمد
باحث ماجستير – قسم علم النفس التربوي

تاريخ الاستلام: ١٦ سبتمبر ٢٠٢٠ ـ تاريخ القبول: ٢٩سبتمبر ٢٠٢٠
DOI :10.21608/JYSE.2021. 187747

ملخص :

استهدف البحث الحالي إلى التعرف علي أساليب التفكير وعلاقتها بتوجهات أهداف الإنجاز لدى المتفوقين عقليًا والعاديين من طلاب المرحلة الثانوية ، وتكونت عينة البحث الأساسية من (٣٠٠) طالبًا وطالبةً؛ (١٥٠ طالبًا، و ١٥٠ طالبةً) من طلاب الصف الأول الثانوي للعام الدراسي ٢٠١٩/٢٠٢٠م، واختيرت عينة البحث بطريقة عشوائية، واستخدم البحث الحالي ثلاثة أدوات، هي: اختبار أساليب التفكير (إعداد/ هاريسون وبرامسون وآخرون، تعريب/ مجدي عبد الكريم حبيب)، اختبار الذكاء العالي (إعداد/السيد محمد خيري)، ومقياس توجهات أهداف الإنجاز (إعداد/ الباحث) ،وتوصل البحث إلى الاتي:

١ –وجود علاقه ارتباطيه موجبه ودالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١بين درجات طلاب الصف الأول الثانوي المتفوقين عقليا والعاديين علي مقياس أساليب التفكير ودرجاتهم علي مقياس توجهات أهداف الإنجاز

٢- وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين المتفوقين–العاديين في أساليب التفكير التركيبي – المثالي – العملي–التحليلي – الواقعي ،وتوجهات أهداف الإنجاز الهدف إتقان/ إقدام، توجه الهدف إتقان/ إحجام، توجه الهدف أداء/ إقدام، توجه الهدف أداء/ إحجام لصالح المتفوقين .

٣–وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين الجنسين في أساليب التفكير وتوجهات أهداف الإنجاز لصالح الإناث.

٤–وجود تفاعل دال إحصائياً عند مستوي (٠.٠١)بين متغيري الدراسة :فئة الطلاب(المتفوقين–العاديين) والنوع (ذكور وإناث) علي الأداء في أساليب التفكير التركيبي – المثالي –التحليلي – الواقعي .بينما لا يوجد تفاعل بينهما علي الأداء في التفكير العملي، وجود تفاعل دال إحصائياً عند مستوي (٠.٠١)بين متغيري الدراسة : فئة الطلاب(المتفوقين–العاديين) والنوع (ذكور وإناث) علي الأداء في توجه الهدف إتقان/ إقدام، توجه الهدف إتقان/ إحجام، توجه الهدف أداء/ إحجام. بينما لا يوجد تفاعل بينهما علي الأداء في توجه الهدف أداء/ إقدام.

٥- أن أساليب التفكير تسهم بأوزان متباينة في التنبؤ بتوجه الهدف إتقان/ إقدام، توجه الهدف إتقان/ إحجام، توجه الهدف أداء/ إقدام، توجه الهدف أداء/ إحجام، لدي طلاب الصف الأول الثانوي المتفوقين عقلياً و العاديين.

Abstract

The present study aims to identify the thinking styles and their relationship to the orientations of achievement objectives among the secondary school high achievers and ordinary students. The sample consisted of (300) randomly selected students; 150 males and 150 females in the academic year 2019/2020. The research sample was randomly selected. The study adopted three tools, namely the thinking styles test (developed by Harrison, Bramson, et al. and translated by Magdy Abdel-Karim Habib), high intelligence test (developed by Assayed Mohamed Khairy), and the scale of the orientations of achievement objectives (developed by the researcher).

Results:

The study concluded the following results.

1-There is a statistically significant positive correlation at the level of (0.01) between the scores of the first-year secondary high achievers and ordinary students on the scale of thinking styles and the scale of the orientations of achievement objectives.

2-There are statistically significant differences at the level of (0.01) between the high achievers and ordinary students in the (synthesis, analyst, and realist) thinking styles, the (mastery-approach) orientations of achievement objectives, the (action-approach) objective orientations, and the (action- avoidance) objective orientations in favor of the high achievers.

3-There are statistically significant differences at the level of (0.01) between both genders in thinking styles and orientations of achievement objectives in favor of the females.

4-There is a statistically significant interaction at the level of (0.01) between the (high achievers-ordinary students) student category and gender in the performance of the (synthesis, analyst, and realist) thinking styles, but not in the pragmatist. There is a statistically significant interaction at the level of (0.01) between the (high achievers-ordinary students) student category and (male-female) gender in the (mastery- approach) orientations of achievement objectives, the (mastery- avoidance) objective orientations, and the (action- avoidance) objective orientations in favor of the orientations of achievement objectives. No interaction was found in the (action-approach) objective orientations.

 Print:(ISSN 2682-2989) Online:(ISSN 2682-2997)

5-Thinking styles predict in different degrees the (mastery-approach) objective orientations, the (mastery- avoidance) objective orientations, the (action- approach) objective orientations, and the (action- avoidance) objective orientations among the first-year secondary high achievers and the ordinary students.

مقدمة:

يعد العقل من أكبر نعم الله على الإنسان وهبها إياه لاستخدامها في عملية التفكير لمواجهة المواقف اليومية التي يمر بها.

وفي ضوء الاهتمام البالغ بالمتعلم في العملية التعليمية، كان لابد من مراعاة كيفية تعلمه وتفكيره وقدراته وأنه لا يمكن تجاهل ما للجوانب الوجدانية للطالب كالاتجاهات والميول والقيّم والمشاعر والانفعالات التي توجه سلوك الفرد وعلاقاته الشخصية والاجتماعية في العملية التربوية من أثر في تقدم التعليم وإعاقته.

مشكلة البحث:

إن المستقرئ لطبيعة المقررات الدراسية الجديدة في البيئة المصرية يجد بعضها قد وضع بصوره يصعب من خلالها تلبية احتياجات وطموحات الطالب المتفوق وبالتالي يعاني الطالب المتفوق من عدم التجاوب مع سرعة ومستوى التعليم الذي يقوم في المدرسة حيث لا يرتقي هذا إلى مستواه العقلي أو سرعته في التعليم، كما أن النظام المدرسي في مصر تحكمه العديد من القيود التي أجبرت المعلم والمدرسة علي أن يقدما خدمة تعليمية عامه تتسم بالتعقيد والجمود وعدم المرونة وتهمل الإبداع لدي عامة الطلاب ولا تراعي الفروق الفردية بينهم ، والذي بدوره ساهم في تطور مشكلة تدني التحصيل الدراسي لدي الطلاب المتفوقين عقلياً والعاديين معاً ، وكثيرًا ما يلاحظ أن الطالب المتفوق ينفر من الكتب المدرسية التي تقدم له كذلك لا يطيق الطالب المتفوق طريقة التدريس التي تعتمد على إبراز كافة الأشياء حتى يفهم الطالب العادي وهو ما لا يحتاج إليه الطالب المتفوق (عبد الرحمن سليمان ، تهاني عثمان:٢٠٠٨).

وأوضح محمد عمار (١٩٩٨) إلى أن عدم الاهتمام بتحديد أساليب تفكير لدى الطلاب في المدارس قد يؤدي إلى اكتساب الطلاب أساليب تفكير خاطئة تقودهم في ظل مشكلاتهم وأنشطتهم المختلفة مما يؤدي إلى نتائج غاية في السوء.

ويأتي البحث الحالي ليقارن بين ما يتبناه الطلاب المتفوقين عقليًا من أساليب تفكير وتوجهات أهداف تميزهم عن أقرانهم العاديين ويساعد القائمين على وضع البرامج والمناهج الدراسية في تقديم أفضل خدمة تعليمية لهذه الفئة تتناسب معهم في ضوء الفروق الفردية وتسهم في تعزيز المعرفة والإدراك لديهم وتزودهم بالفرص التي من شأنها تحويل النظرية إلى تطبيق.

مما سبق أمكن تحديد مشكلة البحث الحالي في محاولة الإجابة عن الأسئلة الآتية:

١- هل توجد علاقه بين درجات طلاب الصف الأول الثانوي المتفوقين عقليا والعاديين علي مقياس أساليب التفكير ودرجاتهم علي مقياس توجهات أهداف الإنجاز؟

٢- هل يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من متغير فئة الطلاب (متفوقون-عاديون) ومتغير النوع (ذكور-إناث) والتفاعل بينهما علي درجات طلاب الصف الأول الثانوي في اختبار أساليب التفكير؟

٣- هل يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من متغير فئة الطلاب (متفوقون-عاديون) ومتغير النوع (ذكور-إناث) والتفاعل بينهما علي درجات طلاب الصف الأول الثانوي في اختبار توجهات أهداف الإنجاز؟

٤- هل يمكن التنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز من أساليب التفكير لدي طلاب الصف الأول الثانوي المتفوقين عقليا؟

٥- هل يمكن التنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز من أساليب التفكير لدي طلاب الصف الأول الثانوي العاديين؟

أهداف البحث:

يهدف البحث الحالي التعرف علي الاتي:

١- تحديد نوع العلاقة بين درجات طلاب الصف الأول الثانوي المتفوقين عقليا والعاديين علي مقياس أساليب التفكير ودرجاتهم علي مقياس توجهات أهداف الإنجاز.

٢ -الكشف عن مدي تأثير كل من متغير فئة الطلاب (متفوقون-عاديون) ومتغير النوع (ذكور-إناث) والتفاعل بينهما علي درجات طلاب الصف الأول الثانوي في اختبار أساليب التفكير.

٣-الكشف عن مدي تأثير كل من متغير فئة الطلاب لتفوق العقلي (متفوقون-عاديون) ومتغير النوع (ذكور-إناث) والتفاعل بينهما علي درجات طلاب الصف الأول الثانوي في اختبار توجهات أهداف الإنجاز.

٤-الكشف عن إمكانية التنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز من أساليب التفكير لدي طلاب الصف الأول الثانوي المتفوقين عقليا.

٥-الكشف عن إمكانية التنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز من أساليب التفكير لدي طلاب الصف الأول الثانوي العاديين.

أهمية البحث:

تتضح أهمية البحث الحالي من خلال ما يلي:

يعد هذا البحث استكمالا للدراسات القليلة السابقة في المجتمع المصري والتي تهتم بأساليب التفكير وتوجهات أهداف الإنجاز لدي المتفوقين عقليا والعاديين من طلاب المرحلة الثانوية كما تبرز أهميتها في تناول شريحة مهمة متمثلة في الطلاب المتفوقين عقليا والتي تعد استثماراً لثروة بشرية يمكن أن يكون لها أثرها الفعال في بناء المجتمع والدولة المصرية الحديثة.

فروض البحث

١- توجد علاقه ارتباطيه موجبة و داله إحصائيا بين درجات طلاب الصف الأول الثانوي المتفوقين عقليا والعاديين علي مقياس أساليب التفكير ودرجاتهم علي مقياس توجهات أهداف الإنجاز.

٢- يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من متغير فئة الطلاب (متفوقون-عاديون) ومتغير النوع (ذكور-إناث) والتفاعل بينهما علي درجات طلاب الصف الأول الثانوي في اختبار أساليب التفكير.

٣- يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من متغير فئة الطلاب (متفوقون-عاديون) ومتغير النوع (ذكور-إناث) والتفاعل بينهما علي درجات طلاب الصف الأول الثانوي في اختبار توجهات أهداف الإنجاز.

٤- يمكن التنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز من أساليب التفكير لدي طلاب الصف الأول الثانوي المتفوقين عقليا.

٥- يمكن التنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز من أساليب التفكير لدي طلاب الصف الأول الثانوي العاديين.

مصطلحات البحث الإجرائية:

أساليب التفكير: **يتبنى البحث الحالي تعريف هاريسون وبرامسون لأساليب التفكير التي يعرفها بأنها: مجموعة من الطرق أو الاستراتيجيات الفكرية التي اعتاد الفرد على أن يتعامل بها مع المعلومات المتاحة لديه عن ذاته أو بيئته، وذلك حيال ما يواجهه من مشكلات". وتضمنت هذه النظرية خمسة أساليب للتفكير كما حددها(Harrison & Bramson) وهي:**

١-التركيبي: Synthesitic Style و يتضمن قدرة الفرد على التواصل مع الآخرين لبناء أفكار جديدة وأصيلة مختلفة تماماً عن أساليبهم في التفكير، ويكون أكثر ميلاً التمعن في بعض وجهات النظر التي قد توفر له حلولا أفضل من ناحية الإعدادً والتجهيز والربط بين وجهات النظر التي تبدو متعارضة ويعتمد الفرد فيكل ذلك على عملية التأمل. (Harrison & Bramson, 2002: 11)

٢-المثالي: Idealistic Style و يتضمن القدرة على تكوين وجهات نظر مختلفة تجاه الأشياء والموضوعات التي يتعامل معها، ويميل إلى التوجه المستقبلي والتفكير في الأهداف، ويكون اهتمام الفرد باحتياجات الآخرين وليس باحتياجاته فقط، ويميل إلي مراعاة مشاعرهم، ويهتم بالمناقشات مع الناس ويميل أيضاً إلى التعامل مع بدائل كثيرة عند معالجة المشكلات التي تواجهه . (Harrison & (Bramson, 2002: 13)

٣-العملي: Pragmatic Style و يتضمن قدرة الفرد على التحقّق مما هو صحيح أو خاطئ بالنسبة لخبرته الشخصية المباشرة ويجعل الفرد حر التجريب ويتفوق في إيجاد طرق جديدة لعمل الأشياء مستعيناً بالمواد الخام المتناولة والمتاحة، و يساعد الفرد علي تناول المشكلات بشكل تدريجي كما يهتم بالعمل علي الجوانب الإجرائية ويبحث عن الحل السريع. (Harrison & Bramson, 2002: 14)

٤-التحليلي: Analytical Style و يتضمن قدرة الفرد على التصدي للمشكلات التي تواجهه بحرص وبطريقة منهجية مهتماً بالتفاصيل، كما يراعي التخطيط بحرص قبل اتخاذ القرار، وجمع اكبر قدر ممكن من المعلومات مع عدم تكوين النظرة الشمولية،

والاهتمام بالنظريات والتنظير على حساب الحقائق وإمكانية التجزىء أو الحكم على الأشياء في اطار عام، وكما يساهم في توضيح الأشياء حتى يمكن الوصول إلى الاستنتاجات التي يسعي إليها الفرد.(Harrison & Bramson, 2002: 16)

٥-الواقعي: Realistic Style و يتضمن قدرة الفرد في الاعتماد على الملاحظة والتجريب وأن ما نمر به في حياتنا الشخصية مثل ما نشعر به ونلمسه ونراه ونشمّه، و ما نراه هو أو نحصل عليه يعد من الأشياء الحقيقية أو الواقعية. كما أن التفكير الواقعي شعاره دائماً هو الحقائق، وهو مختلف تماماً عن التفكير التركيبي الذي يركّز على الاستنتاجات وليس الحقائق، وهو يرتبط بالتفكير التحليلي بنسبة أعلي عن أي أسلوب آخر، ويضمن التفكير الواقعي الحقيقية للأمور الحالية والاستمتاع بالمناقشات المباشرة وتفضيل النواحي العلمية المرتبطة بالجوانب الواقعية والاختصار في كل شيء (Harrison & Bramson, 2002: 17).

وتعرف أساليب التفكير إجرائيا بأنها طريقة التفكير التي يفضلها الطالب/الطالبة وتقاس بالدرجة التي يحصل عليها الطالب/ الطالبة في كل أسلوب على حده من قائمة أساليب التفكير والدرجة الكلية للمقياس من إعداد (Harrison & Bramson 1980).

توجهات أهداف الإنجاز Achievement Goals:

أشار (Elliot, et al., 2011) إلى أن توجهات أهداف الإنجاز يقصد بها التمثيلات المعرفية المعتمدة على كفاءة المتعلم لتحدد الغرض من السلوك في مواقف الإنجاز الأكاديمي المختلفة والتي تعكس في ميل المتعلم إلى تبني نمط من الأنماط التالية لتوجهات أهداف الإنجاز. وذلك كما يظهر من خلال الدرجة التي يحصل عليها المفحوص على أبعاد مقياس وتوجهات أهداف الإنجاز المستخدم في هذا البحث والمعد من قبل الباحث.

المتفوقون عقليًا:

يُعرف الباحث المتفوق عقلياً /بأنه من يتميز بنسبة ذكاء تفوق مستوى قرينه العادي في مجالٍ أو أكثر من المجالات التي تُعبر عن المستوى العقلي الوظيفي للفرد، وينال تقدير الجماعة، كما يُظهر مستوى بارز ومُدهش من التفكير الابتكاري والناقد والتحصيل الدراسي، ولديه قدرة مرتفعة علي المثابرة والالتزام والمرونة، ويتسم باستعدادات علمية أو فنية أو حركية .وذلك كما يظهر من خلال الدرجة التي يحصل عليها الطالب على أبعاد اختبار الذكاء العالي المستخدم في هذا البحث إعداد/ السيد خيري (١٩٨٩م).

الأساليب الإحصائية:

١-المتوسط الحسابي. **٢- الانحراف المعياري.**

٣-معامل الارتباط. **٤- تحليل الانحدار المتعدد**

٥-التحليل العاملي. **٦-اختبار "ت" لدلالة الفروق بين المتوسطات.**

٧-تحليل التباين الثنائي (٢×٢).

خطوات البحث وإجراءاته:

أولاً إعداد الاطار النظري للبحث:

يتناول هذا الجزء الاطار النظري للبحث من خلال عرض متغيرات البحث بشيء من التفصيل من خلال المحاور التالية:

المحور الأول: أساليب التفكيرThinking Styles

والتفكير عملية ذهنية يتطور فيها المتعلم من خلال عمليات التفاعل الذهني بين الفرد وبين ما يكتسبه من خبرات بهدف تطوير البنية المعرفية والوصول إلى افتراضات وتوقعات جديدة (نايفة قطامي، ٢٠٠١ : ١٢٠).

وقد أوضح هاريسون أن أساليب التفكير استخدمت للتمييز بين الأفراد أثناء تفاعلاتهم المختلفة في مواقف الحياة اليومية، وهذا التمييز ليس تمييزاً كمياً يحدد مقدار ما لدى الفرد من هذه الأساليب بقدر ما هو طريقة تمييز نوعي يعتمد على مدى تفضيل الفرد لاستخدام أسلوب أو أكثر كي يسلكه في تعاملاته، وتتميز بدرجة عالية من الثبات، ولعل ذلك يظهر عندما يواجه الفرد موقفاً مشكلاً يتحدى تفكيره ويتطلب منه القيام بسلسلة من النشاطات أو الخطوات المتتابعة في معظم الأحيان لاتخاذ قرار، ومن ثم فإنه يستخدم أسلوب تفكير معين (حسين حسن طاحون،٢٠٠٣:٦٩) .

كذلك أوضح فتحي جروان (٢٠٠٧) أن التفكير سلوك هادف لا يحدث في فراغ أو بلا هدف، وإنما يحدث في مواقف معينة، وهو سلوك تطوري يتغير كماً ونوعاً تبعاً لنمو الفرد وتراكم خبراته، وبذلك يعد التفكير مفهوم نسبي، فالإنسان لا يصل إلى درجة الكمال في التفكير، ولا يمكن أن يحقق جميع أنواع التفكير.

المحور الثالث/ توجهات أهداف الإنجازAchievement Goals

تحظي الدافعية بأهمية كبيرة ضمن موضوعات علم النفس، حيث تعد القوة المحركة للفرد وتوجه سلوكه نحو هدف معين، فهي من العناصر الأساسية التي تؤثر في سلوك الفرد،

الأمر الذي جعل توجهات أهداف الإنجاز من المتغيرات الهامة في عملية التعلم، حيث أنها تدفع الطلاب للوصول إلى أفضل نواتج التعلم كما أنها تمكنهم من تقييم سلوكهم، حيث يشير (Seegers, et . al, 2002) إلى أن توجهات أهداف الإنجاز تؤثر في الاستراتيجيات المتبعة في التعلم والعمل من أجل تحقيق طموحات المتعلمين مما يحسن من استغلالهم للوقت والتخطيط الجيد لأهدافهم فيتولد لديهم الشعور بالرضى عن الذات.

علاقة أساليب التفكير بتوجهات أهداف الإنجاز:

وتوصلت دراسة رانيا عاطف(٢٠١٨) الي إمكانية التنبؤ بدافعية الإنجاز لدي المتفوقات دراسياً من خلال أساليب التفكير(الهرمي، المتحرر، المحافظ)كما التنبؤ بدافعية الإنجاز لدي العاديات تحصيلياً من خلال أسلوب التفكير(الهرمي).

وقدمت هبة محمد حسن (٢٠١٨) دراسة هدفت إلى معرفة أساليب التفكير تلاميذ الصف الثامن الأساسي ووالديهم وعلاقتها بتوجهات أهداف وتوصلت الدراسة إلى ارتباط كل من أسلوب التفكير الحكمي والمحلي والتقدمي) ارتباطًا موجبًا دالاً إحصائيًا بتوجهات أهداف الإنجاز (إتقان) ويرتبط كل من أسلوب التفكير (الكلي، المحافظ) ارتباطًا موجبًا دالاً إحصائيًا بتوجهات أهداف الإنجاز (أداء) بينما ارتبط أسلوب التفكير المحلي ارتباطًا سالبًا دالاً إحصائيًا بتوجهات أهداف الإنجاز (أداء).

وقدم طارق توفيق(٢٠١٩) دراسة هدفت إلى الكشف عن مستوى دافعية الإنجاز وعلاقتها بأساليب التفكير لدى طلبة جامعة الملك فيصل بالمملكة العربية السعودية، والكشف عن أثر متغير (النوع الاجتماعي والمستوى الدراسي) على كل من دافعية الإنجاز وأساليب التفكير، وكشفت نتائج الدراسة أن مستوى دافعية الإنجاز وأساليب التفكير كانت مرتفعة لدى طلبة جامعة الملك فيصل، وأن أساليب التفكير السائدة لديهم هي: التشريعي والملكي والهرمي والتنفيذي والأقلي والمتحرر والقضائي والداخلي والمحلي، والمحافظ والعالمي والخارجي والفوضوي على الترتيب، ووجود علاقة عكسية ضعيفة بين دافعية الإنجاز وأساليب التفكير.

المحور الرابع: التفوق العقلي Mental superiority

لا شك أن الفروق الفردية بين بني البشر في قدراتهم وخصائصهم حقيقة لا جدال فيها منذ أن خلق الله الإنسان وجعله خليفته في الأرض وخصّه بالعقل والتفكير عن سائر مخلوقاته، ومن الطبيعي أن يظهر الناس اهتمامًا خاصًا بالأفراد الذين تميزوا بقدراتهم أو مواهبهم بصورة استثنائية في أحد ميادين النشاط الإنساني التي يقدرها المجتمع وكثيرة هي

الأسباب التي ساهمت بشكل أو بأخر في تزايد الاهتمام بتربية المتفوقين وتعليمهم منذ بداية القرن العشرين ومنها تقدم القياس العقلي والانفجار المعرفي والسكاني ودور المجتمعات المهنية والمؤتمرات العلمية والمجهودات الفردية.

والمتفوقون هم الطلبة المتميزون في الذكاء العام، أو في مجال أو أكثر من مجالات المواهب الخاصة، ويظهرون اهتمامات وسمات شخصية غير عادية بما في ذلك الإبداعية، ويتسمون بمستوى مرتفع في التحصيل الأكاديمي، والاستعداد العلمي(خليل المعايطة،٢٠٠٤: ٦٢).

ومن الدراسات التي تناولت عينة البحث :

بالنسبة لأساليب التفكير فقد أجريت دراسة(Albozi & Ostovar: 2006) للتعرف على أساليب التفكير للمتفوقين عقليا والعاديين وطبقت الدراسة على عينة قوامها ١٠٩من المتفوقين و ١٠٩من العاديين وتوصلت الدراسة إِلَى وجود فروق بين المتفوقين والعاديين في أساليب التفكير حيث يفضل المتفوقون الأسلوب التنفيذي والهرمي بينما يفضل العاديون الأسلوب التشريعي في التفكير.

اجري نزيم صردا وي وربيحه عمور (٢٠١٧) دراسة هدفت الكشف عن الفروق في الدافعية للإنجاز بين التلاميذ المتفوقين والمتأخرين دراسيا من السنه الثالثة الثانوية وتوصلت نتائج الدراسة الي عدم وجود فروق داله إحصائيا في مستوي الدافعية للإنجاز تعزي لمتغير مستوي التحصيل الدراسي، وعدم وجود فروق داله إحصائيا في مستوي الدافعية للإنجاز تعزي لمتغير الجنس.

ثانياً: اجراءات البحث:

١-منهج البحث

اعتمد البحث الحالي علي المنهج الوصفي بنوعيه الارتباطي والمقارن من أجل الكشف عن العلاقة الارتباطية بين أساليب التفكير وأساليب التعلم وتوجهات أهداف الإنجاز لدي المتفوقين عقليا وأقرانهم العاديين من طلاب الصف الأول الثانوي العام بمدينة سوهاج ، وتأثير متغيري التفوق العقلي والنوع الاجتماعي علي هذه المتغيرات الثلاثة والتنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز من أساليب التفكير وأساليب التعلم لدي طلاب الصف الأول الثانوي المتفوقين عقلياً وأقرانهم العاديين .

٢-عينة البحث:

تكونت عينة البحث النهائية من (١٠٠٠) طالباً وطالبة، (٥٠٠ ذكور)، و (٥٠٠ إناث) من طلاب الصف الأول الثانوي بالمدارس التابعه لإدارة سوهاج التعليمية بمحافظة سوهاج من بداية الفصل الدراسي الثاني وحتي٢٠٢٠/٣/١٠ .

١- تم تطبيق أدوات البحث ثم تم تحديد الطلاب مرتفعي التحصيل ممن تجاوز مجموعهم (٩٥%) وقد بلغ عدد الطلاب ٢٥٠ طالبا وطالبة .

٢- ثم تم تطبيق اختبار الذكاء العالي علي هذه العينة لتحديد الطلاب المتفوقين عقليا من بين الطلاب وقد بلغ عددهم ١٥٠ طالبا وطالبه ممن حصلوا علي درجات تقابل المئيني ٩٥ فأعلي وقد تم اختيار عينة العاديين من بين طلاب عينة البحث ممن حصلوا علي درجات تحصيل تتراوح مابين المئيني ٥٠ :٦٠% وممن حصلوا علي درجات ذكاء تتراوح مابين ٥٠:٦٠ وقد بلغ ١٥٠ طالباً وطالبة .

٣- وصف أدوات البحث:

فيما يلي عرض لأدوات البحث من الأهداف والإعداد والخصائص السيكوميتريه :

(١) مقياس أساليب التفكير : (إعداد مجدي عبد الكريم حبيب)

وصف الاختبار

وضع هذا المقياسHarrison and Bramson في عام (١٩٨٠م) بجامعة كاليفورنيا والذي هدف إلي محاولة قياس أسلوب التفكير السائد والمفضل لدى الفرد في مواجهة مواقف الحياة اليومية وذلك من خلال التقدير الكمي لمدى تفضيل الأفراد وميلهم لاستخدام أحد أساليب التفكير التي يقيسها المقياس وقام مجدي عبد الكريم بتعريبه في عام١٩٩٥م بما يتفق مع البيئة المصرية والعربية وسوف يقوم الباحث بتطبيق النسخة التي تم تعريبها من المقياس.

ويتكون المقياس في (النسخة التي تم تعريبها) من ٩٠ عبارة موزعة على ١٨موقفاً من المواقف اليومية التي تواجه الفرد وذلك بواقع خمس عبارات على كل موقف تمثل كل عبارة منها حلا لذلك الموقف حيث يعبر كل حل عن أحد أساليب التفكير الخمسة التي يقيسها المقياس وهي: التفكير التركيبي، التفكير المثالي، التفكير العملي، التفكير التحليلي، التفكير الواقعي.

الخصائص السيكوميتريه للاختبار:

أولا: صدق الاختبار:

قام واضعوا ومترجم الاختبار بإجراء صدق البناء ، وصدق التكوين الفرضي ،والتحليل العاملي ،والصدق التلازمي وقد أظهرت النتائج صدق الاختبار.

ثانيا: ثبات الاختبار:

قام الباحث فقد بحساب الثبات عن طريق معامل ألفا: بحساب تباينات أبعاد الاختبار وكذلك تباين الدرجة الكلية علي الاختبار ثم تم تطبيق معادلة ألفا- كرونباخ وأظهرت النتائج أن اختبار أساليب التفكير بأبعاده يتمتع بدرجة عالية من الثبات، حيث تراوحت معاملات الثبات بين ٠.٤٣٥ – ٠.٨٦٣ وهي قيم جميعها مرتفعة، مما يشير إلي ثبات اختبار أساليب التفكير.

(٢) مقياس توجهات أهداف الإنجاز: (إعداد الباحث)

والتي يقصد بها التمثيلات المعرفية المعتمدة على كفاءة المتعلم لتحدد لغرض من السلوك في مواقف الإنجاز الأكاديمي المختلفة والتي تعكس في ميل المتعلم إلى تبني نمط من الأنماط التالية لتوجهات أهداف الإنجاز. وذلك كما يظهر من خلال الدرجة التي يحصل عليها المفحوص على أبعاد مقياس وتوجهات أهداف الإنجاز المستخدم في هذا البحث والمعد من قبل الباحث.

تم إعداد مقياس توجهات أهداف الإنجاز كما يلي :

هدف مقياس توجهات أهداف الإنجاز إلى قياس توجهات أهداف الإنجاز لدى طلاب المرحلة الثانوية

وصف المقياس :فيما يلي وصف للمقياس وطريقة تصميمه ومراحل البناء التي مرَّ بها وهي:١-الصورة الأولية ٢- الصورة النهائية.

(ا) الصورة الأولية للمقياس: مرَّ إعداد الصورة الأولية للمقياس بالخطوات الآتية:

- **القراءة الناقدة للإطار النظري عن توجهات الهدف.**
- **الاطلاع علي بعض الدراسات السابقة التي أوردت مقاييس متعلقة بتوجهات الهدف مثل دراسة كل عادل العدل، ٢٠٠١ و (Elliot& McGregor, 2001)وصلاح شريف، (٢٠٠٤)، محمد سحلول (٢٠٠٩)، محمد بن سليمان الوطبان (٢٠١٣)،هبة محمد حسن (٢٠١٨).**

وبناءً علي ذلك تمت صياغة عبارات المقياس الحالي كما يلي:

البعد الأول "توجه الهدف إتقان/ إقدام (١٢) عبارة، البعد الثاني "توجه الهدف إتقان/ إحجام (١٣) عبارة، البعد الثالث "توجه الهدف أداء/ إقدام (٨) عبارة، البعد الرابع "توجه الهدف أداء/ إحجام (٧) عبارات، وبذلك يكون عدد عبارات المقياس في الصورة الأولية (٤٠) عبارة.

(ب)الصورة النهائية للمقياس :

للوصول إلي الصورة النهائية للمقياس تم ما يلي :

- **عرض المقياس علي بعض الخبراء في مجال القياس النفسي والتقويم التربوي وعددهم (٢٠) محكماً، حيث قام المحكمون بإجراء تعديلات على بعضها، وحذف عبارات أخرى، ثم تم إجراء تعديلات المحكمين فأصبح عدد عبارات البعد الأول "توجه الهدف إتقان/ إقدام (١١) عبارة، البعد الثاني "توجه الهدف إتقان/ إحجام (١٢) عبارة، البعد الثالث "توجه الهدف أداء/ إقدام (٧) عبارة، البعد الرابع "توجه الهدف أداء/ إحجام (٦) عبارات، وبذلك يكون عدد عبارات المقياس في الصورة التجريبية (٣٦)عبارة.**
- **ثم تم ترتيب عبارات المقياس ترتيباً دائرياً (حيث أخذ كل ثلاث عبارات من بعد علي التوالي أي العبارات ١، ٢، ٣ تنتمي للبعد الأول، والعبارات ٤، ٥، ٦ تنتمي للبعد الثاني، والعبارات ٧،٨، ٩ تنتمي للبعد الثالث والعبارات ١٠،١١،١٢تنتمي للبعد الرابع، وهكذا حتى نهاية المقياس)، ودرجت الاستجابات تدرجاً خماسياً علي النحو التالي (تنطبق بدرجه كبيره جداً – تنطبق بدرجه كبيره – تنطبق بدرجه متوسطة – تنطبق بدرجه ضعيفة – تنطبق بدرجه ضعيفة جداً).**

حساب صدق المقياس :

تم حساب صدق المقياس عن طريق ما يلي:

١- اتفاق المحكمين:

تم عرض المقياس علي عدد (٢٠) محكماً ممن لهم خبرة سابقة في هذا المجال، وذلك لإبداء الرأي في كل عبارة من عبارات المقياس، وقد أجمع المحكمون علي مناسبة المقياس لقياس توجهات أهداف الإنجاز لدى طلاب الصف الأول الثانوي العام، وانتماء كل مجموعة

من العبارات للبعد الذي تنتمي إليه بالمقياس، مع عمل بعض التعديلات سواءً في صياغة العبارات، واستبعاد بعضها، وقد تم التعديل في ضوء اقتراحات وتوصيات السادة المحكمين.

٢-الصدق العاملي:

تم استخدام أسلوب التحليل العاملي الاستكشافي Exploratory factor Analysis بطريقة المكونات الأساسية لـ "هوتيلنج" Principal Components Method مع استخدام محك كايزر الجذر الكامن واحد صحيح على الأقل للعوامل التي يتم استخراجها، وتحديد عدد العوامل Number of Factors ثم إجراء التدوير المتعامد بطريقة الفاريماكس واعتبار التشبع الملائم أو الدال هو الذي يبلغ ٠.٣٠، وأسفرت نتائج التحليل العاملي الاستكشافي لتوجه الهدف عن تشبعها جميعاً على أربعة عوامل، وجاءت النتائج على النحو التالي :

تشبع عبارات توجه الهدف على أربعة عوامل فسرت مجتمعة معاً (٧٩.٦٤٨ %) من التباين الكلي للمصفوفة بالإضافة إلى جذورها الكامنة أكبر من الواحد الصحيح، وهذه العوامل هي:

- **العامل الأول "توجه الهدف إتقان/ إقدام" وتشبع موجباً بعشرة عبارات، وحذفت العبارة رقم (٣٢).**
- **العامل الثاني "توجه الهدف إتقان/ إحجام" وتشبع موجباً بإحدى عشرة عبارة، وحذفت العبارة رقم (٦) .**
- **العامل الثالث "توجه الهدف أداء/ إقدام" وتشبع موجباً بست عبارات، وحذفت العبارة رقم (٣١) .**
- **العامل الرابع "توجه الهدف أداء/ إحجام" وتشبع موجباً بخمس عبارات، وحذفت العبارة رقم (٢٣).**

وبذلك أصبح عدد عبارات المقياس بعد حذف العبارات غير الدالة (٣٢) عبارة في صورته النهائية.

الاتساق الداخلي:

تم حساب الاتساق الداخلي لمقياس توجهات أهداف الإنجاز، وهو عبارة عن معامل الارتباط بين درجة العبارة ودرجة البعد الذي تنتمي إليه، وكذلك معامل الارتباط بين درجة كل بعد والدرجة الكلية للمقياس، وأظهرت النتائج أن جميع العبارات دالة إحصائيا عند

مستوى ٠.٠١ ،ما عدا العبارة رقم(٣٢) في البعد الأول والعبارة رقم(٦) في البعد الثاني والعبارة رقم (٣١) في البعد الثالث والعبارة رقم (٢٣) في البعد الرابع، وبذلك أصبح عدد عبارات المقياس في صورته النهائية(٣٢) عبارة.

ثم تم حساب معاملات الارتباط بين درجات الأبعاد الكلية والدرجة الكلية للمقياس وأظهرت جميعها أنها دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١ مما يشير إلى أن المقياس صادق فيما وضع لقياسه وهو صالح لقياس توجهات أهداف الإنجاز المستهدف قياسه في الدراسة الحالية.

ثبات المقياس :

تم استخدام معادلة ألفا- كرونباخ لحساب الثبات وطريقة التجزئة النصفية، وأظهرت النتائج أن المقياس بأبعاده يتمتع بدرجة عالية من الثبات، حيث تراوحت معاملات الثبات بين ٠.٧٥١ – ٠.٨٨٢ وهي قيم جميعها مرتفعة، مما يشير إلي ثبات المقياس.

(٤)اختبار الذكاء العالي: إعداد / السيد خيري، ١٩٨٩م

هدف الاختبار:

يقيس هذا الاختبار الذكاء من خلال ثلاثة أنواع من المواقف: مواقف لفظية، ومواقف عددية، ومواقف تتناول الأشكال والرسومات.

وصف الاختبار:

يتكون هذا الاختبار من (٤٢) سؤالاً متدرجاً في الصعوبة، ويتضمن عينات مختلفة من الوظائف الذهنية أهمها:

- **قدرة الطالب على تركيز الانتباه الذي يتمثل في تنفيذ مجموعه من التعليمات دفعة واحدة.**
- **قدرة الطالب على إدراك العلاقات بين الأشكال: المتمثلة في المقارنة بين عدد من الأشكال لكشف العلاقة بينها.**
- **الاستدلال اللفظي: الذي يشمل الأحكام المنطقية والمتناسبات اللفظية.**
- **الاستدلال العددي: الذي يشمل حل سلاسل الأعداد والأسئلة المتمثلة في التفكير الحسابي.**
- **الاستعداد اللفظي: الذي يشمل التعامل بالألفاظ الموجودة في أسئلة التعبير والمترادفات.**

صدق وثبات الاختبار:

أولاً: الصدق:

حسب معد الاختبار الصدق عن طريق:

معامل الارتباط بين نتائج الاختبار ونتائج تطبيق اختبار الذكاء الثانوي باستخدام معامل ارتباط بيرسون، وكان معامل الارتباط مساوياً (٠,٦٩٤). ، حسب معامل الارتباط بين درجات الاختبار ودرجات أفراد العينة في نهاية العام فكان (٠,٥١٨).

أما في البحث الحالي حسب صدق الاختبار عن طريق صدق المقارنة الطرفية، حيث حسب الفرق بين متوسطي درجات الارباعي الأدنى والارباعي الأعلى، وأظهرت النتائج و وجود فرق ذي دلالة إحصائية عند مستوى ٠.٠١ بين الارباعي الأدنى والارباعي الأعلى لصالح الارباعي الأعلى، مما يدل على صدق الاختبار.

الاتساق الداخلي:

تم حساب الاتساق الداخلي لاختبار الذكاء العالي، وهو عبارة عن معامل الارتباط بين درجة العبارة والدرجة الكلية للمقياس، ، وأظهرت النتائج أن جميع العبارات دالة إحصائيا عند مستوى٠.٠.١.

ثبات اختبار الذكاء العالي:

قام معد الاختبار(السيد خيري) بحساب معامل ثبات الاختبار باستخدام طريقتين:

إعادة التطبيق على عينة عددها (٥٢٨) طالباً وطالبة وكان معامل الثبات (٠,٨٤٥)

التجزئة النصفية وكان معامل الثبات باستخدام معادلة سبيرمان ـ براون (٠,٨٨١)

وهو في الحالتين مرتفع وذو دلالة إحصائية.

أما في الدراسة الحالية فقد تم استخدام معادلة كودر– ريتشاردسون ٢٠ لحساب الثبات وكان معامل الثبات ٠.٧٩ وهي قيمة مرتفعة.

ثالثاً: نتائج البحث ومناقشتها :

يعرض الباحث في هذا الجزء النتائج التي توصل إليها البحث باستخدام الأسلوب الإحصائي الذي يتناسب مع طبيعة كل فرض من فروض البحث وعرض التفسيرات المناسبة في ضوء نتائج الدراسات السابقة والإطار النظري للبحث.

ويعرض الباحث نتائج البحث علي النحو الآتي :

(أ): الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث:

جدول (١) الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث وعينة البحث الكلية

المتغيرات	م	الأبعاد	عاديون ن = ١٥٠		متفوقون ن = ١٥٠	
			م	ع	م	ع
أساليب التفكير	١	التفكير التركيبي	٧٤.٣٢٧	٢.٦٥٠	٨١.١٢٠	١.٥٠٦
	٢	التفكير المثالي	٦٦.٩٧٣	١.٤٨٣	٧٢.٣٨٧	.٩٧٤
	٣	التفكير العملي	٦٣.٣٤٧	١.٧٦٠	٦٧.٧٢٧	١.٩٥٦
	٤	التفكير التحليلي	٥٧.٢٧٣	٢.٣٧٧	٦٦.٤٨٠	٢.٥١٠
	٥	التفكير الواقعي	٥٤.٦٢٠	٣.٠٧١	٦٥.٦٢٦	٢.٢٩٠
توجهات أهداف الإنجاز			٣٢.٠٣٣	١.٣٤٣	٣٧.٥٧٣	١.٧٨٩
	١	توجه الهدف إتقان/ إقدام				
	٢	توجه الهدف إتقان/ إحجام	٥٣.٩٦٠	٣.٧١٠	٤٤.٤٠٠	١.٨٤٠
	٣	توجه الهدف أداء/ إقدام	٢١.٣٤٠	٩٨١.	٢٤.٤٤٠	١.٠٠٧
	٤	توجه الهدف أداء/ إحجام	١٨.٣٤٧	١.٧٩٩	٢٣.٨٠٧	١.٢٠٢
		المجموع	١٠٧.٦٨٠	٧.٧٠٠	١٣٠.٢٢٠	٥.٥١٨

جدول (٢) الإحصاء الوصفي لمتوسطات درجات الذكور والإناث في متغيرات البحث

المتغيرات	م	الأبعاد	ذكور						إناث					
			عاديون		متفوقون		الدرجة الكلية		عاديات		متفوقات		الدرجة الكلية	
			م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع	م	ع
أساليب التفكير	١	التفكير التركيبي	٧٢.١٧٣	١.٠٧٠	٧٩.٨١٣	.٦٩١	٧٥.٩٩٣	٣.٩٣٧	٧٦.٤٨٠	١.٨٩٩	٨٢.٤٢٧	.٧٩١	٧٩.٤٥٣	٣.٣١٧
	٢	التفكير المثالي	٦٥.٧٦٠	.٨٠٢	٧١.٦٢٧	.٦٣١	٦٨.٦٩٣	٣.٠٣٠	٦٨.١٨٧	.٨٩٦	٧٣.١٤٧	.٥٨٦	٧٠.٦٦٧	٢.٦٠٠
	٣	التفكير العملي	٦١.٩٢٠	١.٣٩٢	٦٦.١٤٧	.٩٢٦	٦٤.٠٣٣	٢.٤٢٦	٦٤.٧٧٣	.٤٢١	٦٩.٣٠٧	١.٣٣٦	٦٧.٠٤٠	٢.٤٨٠
	٤	التفكير التحليلي	٥٥.٥٠٧	.٥٠٣	٦٤.٢٦٧	.٨٦٠	٥٩.٨٨٧	٤.٤٥٠	٥٩.٠٤٠	٢.١٩٠	٦٨.٦٩٣	١.٤٢٣	٦٣.٨٦٧	٥.١٨٠
	٥	التفكير الواقعي	٥١.٩٤٧	١.٥٥٩	٦٣.٩٣٣	١.٨٤٨	٥٧.٩٤٠	٦.٢٥٠	٥٧.٢٩٣	١.٤٤٠	٦٧.٣٢٠	١.١٥٢	٦٢.٣٠٧	٥.١٩٦
	١	توجه الهدف إتقان/ إقدام	٣١.٠٩٣	.٨٧٢	٣٦.١٤٦	١.١٨٢	٣٣.٦٢٠	٢.٧٣٩	٣٢.٩٧٣	١.٠٤٠	٣٩.٠٠٠	.٩٥٩	٣٥.٩٨٧	٣.١٨٣
توجهات أهداف الإنجاز	٢	توجه الهدف إتقان/ إحجام	٣٢.٩٧٣	٢.٣٣٧	٤٢.٩٣٣	١.٤٠٨	٣٧.٩٥٣	٥.٣٥٣	٣٨.٩٤٧	٢.٠٤٠	٤٥.٨٦٧	.٦٨٤	٤٢.٤٠٧	٣.٧٨٩
	٣	توجه الهدف أداء/ إقدام	٢٠.٤٨٠	.٥٠٢	٢٣.٦٩٣	.٨٧٠	٢٢.٠٨٧	١.٧٦٠	٢٢.٢٠٠	.٤٣٤	٢٥.١٨٧	.٣٩٢	٢٣.٦٩٣	١.٥٥٤
	٤	توجه الهدف أداء/ إحجام	١٦.٩٢٠	١.٢٩١	٢٢.٩٣٣	١.٠٧٠	١٩.٩٢٦	٣.٢٤٠	١٩.٧٧٣	.٨٤٨	٢٤.٦٨٠	.٤٧٠	٢٢.٢٢٧	٢.٥٥٤٠
		المجموع	١٠١.٤٦٧	٤.٨٧٨	١٢٥.٧٠٧	٣.٨٦٩	١١٣.٥٨٧	١٢.٩٢٨	١١٣.٨٩٣	٤.١٦٠	١٣٤.٧٣٣	٢.٢٤٤	١٢٤.٣١٣	١٠.٩٧٢

Print:(ISSN 2682-2989) Online:(ISSN 2682-2997)

(ب)نتائج الفرض الأول ومناقشتها:

نص الفرض الأول " توجد علاقه ارتباطيه داله إحصائيا بين درجات طلاب الصف الأول الثانوي المتفوقين عقليا والعاديين علي مقياس أساليب التفكير ودرجاتهم علي مقياس توجهات أهداف الإنجاز.".

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم حساب معاملات الارتباط بين درجات الطلاب في مقياس أساليب التفكير ودرجاتهم في مقياس توجهات أهداف الإنجاز كما هو موضح بالجدول (٣) :

جدول (٣) معاملات الارتباط بين درجات الطلاب في مقياس أساليب التفكير ودرجاتهم في مقياس توجهات أهداف الإنجاز (ن =٣٠٠)

أبعاد أساليب التفكير وتوجهات أهداف الإنجاز	التفكير التركيبي	التفكير المثالي	التفكير العملي	التفكير التحليلي	التفكير الواقعي
توجه الهدف إتقان/ إقدام	**٠.٩٦٢	**٠.٩٦٥	**٠.٩٥٢	**٠.٩٨٠	**٠.٩٧١
توجه الهدف إتقان/ إحجام	**٠.٩٧٩	**٠.٩٦٥	**٠.٩٣٦	**٠.٩٥٠	**٠.٩٦٤
توجه الهدف أداء/ إقدام	**٠.٩٥٧	**٠.٩٥٧	**٠.٩٤٣	**٠.٩٥٦	**٠.٩٦٨
توجه الهدف أداء/ إحجام	**٠.٩٦٧	**٠.٩٧٩	**٠.٩٤٩	**٠.٩٦٢	**٠.٩٨٢

(**) دالة إحصائياً عند مستوى ٠.٠١.

يتضح من جدول (٣) وجود علاقه ارتباطيه موجبة و داله إحصائيا بين درجات طلاب الصف الأول الثانوي المتفوقين عقليا والعاديين علي مقياس أساليب التفكير ودرجاتهم علي مقياس توجهات أهداف الإنجاز.

وهذا يفسر العلاقة الارتباطية الموجبة بين أساليب التفكير وتوجهات أهداف الإنجاز .

اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع نتائج دراسةهبة محمد حسن (٢٠١٨) التي توصلت إلى وجود علاقة ارتباطيه موجبة وذات دلالة إحصائية بين أساليب التفكير وتوجهات أهداف الإنجاز.

واختلفت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة طارق توفيق(٢٠١٩)التي توصلت إلى وجود علاقة عكسيه وضعيفة وغير داله إحصائياً بين أساليب التفكير ودافعية الإنجاز.

مما سبق أمكن التحقق من صحة الفرض الأول والذي نص علي" توجد علاقه ارتباطيه داله إحصائيا بين درجات طلاب الصف الأول الثانوي المتفوقين عقليا والعاديين علي مقياس أساليب التفكير ودرجاتهم علي مقياس توجهات أهداف الإنجاز." .

كما أمكن الإجابة عن السؤال الأول والذي نص علي : هل توجد علاقه بين درجات طلاب الصف الأول الثانوي المتفوقين عقليا والعاديين علي مقياس أساليب التفكير ودرجاتهم علي مقياس توجهات أهداف الإنجاز؟

نتائج الفرض الثاني ومناقشتها:

نص الفرض الثاني " يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من متغير التفوق العقلي (متفوقون-عاديون) ومتغير الجنس (ذكور-إناث) والتفاعل بينهما علي درجات طلاب الصف الأول الثانوي في اختبار أساليب التفكير".

وللتحقق من صحة هذا الفرض استخدم الباحث تحليل التباين الثنائي ٢×٢ (٢ فئة الطلاب × ٢ النوع) لبيان أثر متغيري فئة الطلاب والنوع علي الأداء في اختبار أساليب التفكير".

وعرض الباحث نتائج تحليل التباين الثنائي ٢×٢ لدرجات الطلاب (المتفوقون-العاديون) في اختبار أساليب التفكير من الجنسين كما هو موضح بالجدول (٤):

جدول (٤) نتائج تحليل التباين الثنائي ذي التصميم العاملي (٢×٢)لبيان تأثير متغيري : متغير التفوق العقلي (متفوقون-عاديون)"الدرجة الكلية" والنوع والتفاعل بينهما علي درجات طلاب الصف الأول الثانوي في اختبار أساليب التفكير والدرجة الكلية

	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	التباين	النسبة الفائية	مستوي الدلالة
التفكير التركيبي	فئة الطلاب	٨٩٧.٨٧٠	١	٨٩٧.٨٧٠	٦١٣.٥٠٣	٠.٠١
	النوع (ب)	٣٤٦١.٢٠٣	١	٣٤٦١.٢٠٣	٢٣٦٤.٩٩٦	٠.٠١
	تفاعل ا* ب	٥٣.٧٦٣	١	٥٣.٧٦٣	٣٦.٧٣٦	٠.٠١
	داخل المجموعات (الخطأ)	٤٣٣.٢٠٠	٢٩٦	١.٤٦١		
	المجموع الكلي	١٨١٧١٢١.٠٠٠	٢٩٩			
التفكير المثالي	فئة الطلاب	٢٩٢.٠٥٣	١	٢٩٢.٠٥٣	٥٣٣.٦٢٨	٠.٠١
	النوع (ب)	٢١٩٧.٨١٣	١	٢١٩٧.٨١٣	٤٠١٥.٧٥٨	٠.٠١
	تفاعل ا* ب	١٥.٤١٣	١	١٥.٤١٣	٢٨.١٦٣	٠.٠١
	داخل المجموعات (الخطأ)	١٦٢.٠٠٠	٢٩٦	٠.٥٤٧		
	المجموع الكلي	١٤٥٩٢٥٨.٠٠٠	٢٩٩			
التفكير العملي	فئة الطلاب	٦٧٨.٠٠٣	١	٦٧٨.٠٠٣	٥٧٠.١٣٩	٠.٠١
	النوع (ب)	١٤٣٨.٠٨٣	١	١٤٣٨.٨٣٠	١٢٠٩.٩٢٥	٠.٠١
	تفاعل ا* ب	١.٧٦٣	١	١.٧٦٣	١.٤٨٣	غير دالة
	داخل المجموعات (الخطأ)	٣٥٢.٠٠٠	٢٩٦	١.١٨٩		
	المجموع الكلي	١٢٩٠٩٨٧.٠٠٠	٢٩٩			
التفكير التحليلي	فئة الطلاب	١١٨٨.٠٣٠	١	١١٨٨.٠٣٠	٦٠٨.١٥٠	٠.٠١
	النوع (ب)	٦٣٥٧.٢٠٣	١	٦٣٥٧.٢٠٣	٣٢٥٤.٢٤١	٠.٠١
	تفاعل ا* ب	١٤.٩٦٣	١	١.٤٩٦٣	٧.٦٦٠	٠.٠١
	داخل المجموعات (الخطأ)	٥٧٨.٢٤٠	٢٩٦	١.٩٥٤		
	المجموع الكلي	١١٥٦٧٥٥.٠٠٠	٢٩٩			
التفكير الواقعي	فئة الطلاب	١٤٣٠.٠٨٣	١	١٤٣٠.٠٨٣	٦١٨.٥٧٧	٠.٠١
	النوع (ب)	٩٠٨٦.٠٠٣	١	٩٠٨٦.٠٠٣	٣٩٣٠.١١٦	٠.٠١
	تفاعل ا* ب	٧٢.٠٣٠	١	٧٢.٠٣٠	٣١.١٥٦	٠.٠١
	داخل المجموعات (الخطأ)	٦٨٤.٣٢٠	٢٩٦	٢.٣١٢		
	المجموع الكلي	١٠٩٥٧١٧.٠٠٠	٢٩٩			

يتضح من جدول (٤) ما يلي :

أ- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين المتفوقين-العاديين في التفكير التركيبي – المثالي – العملي-التحليلي – الواقعي .

ب- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين الجنسين في أساليب التفكير.

ج- يوجد تفاعل دال إحصائياً عند مستوي (٠.٠١)بين متغيري الدراسة :فئة الطلاب(المتفوقين-العاديين) والنوع (ذكور وإناث) علي الأداء في التفكير التركيبي – المثالي -التحليلي – الواقعي. بينما لا يوجد تفاعل بينهما علي الأداء في التفكير العملي.

(أ) ويعزي الباحث هذه النتيجة بالنسبة للفروق بين الطلاب المتفوقين والعاديين في أساليب التفكير:

- **أن الطلاب المتفوقين يتميزون باستخدام أساليب عديدة ومتنوعة في معالجة المعلومات المتوافرة لديهم**
- **أن الطلاب المتفوقين يتميزون بالإبداع والابتكار، والقدرة العالية على التنبؤ بالمستقبل.**
- **أن الطلاب المتفوقين يتميزون بالقدرة على توليد أفكار وحلول أصيلة.**

واتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة(Alborzi: 2006)والتي توصلت إِلَى وجود فروق بين المتفوقين عقليا و العاديين في استخدامهم لأسلوب التفكير العملي والتحليلي لصالح المتفوقين.

واتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة محمد سليمان(٢٠١٢)والتي إِلَى وجود فروق بين المتفوقين عقليا و العاديين في استخدامهم لأسلوب التفكير المثالي لصالح المتفوقين.واتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة سماح أنس(٢٠١٤ (والتي توصلت إِلَى وجود فروق بين المتفوقين عقليا والعاديين في استخدامهم لأسلوب التفكير التركيبي و العملي والتحليلي و الواقعي لصالح المتفوقين

(ب) ويعزي الباحث هذه النتيجة بالنسبة للفروق بين الجنسين علي الأداء في أساليب التفكير:

- **أن الطالبات لديهن القدرة علي الإنضباط والتحكم تجاه ما يقومن بهمن أعمال وإنجازات**
- **أن الطالبات لديهن القدرة التعامل مع بدائل كثيرة عند معالجة المشكلة**
- **أن الطالبات لديهن القدرة علي استخدام الطرق الموجودة والمحددة مسبقا لحل المشكلات**

اتفقت مع دراسة طلال عبد الله (٢٠٠٧) ا لتي توصلت إِلَى تفوق الإناث على الذكور في أسلوب التفكير المثالي.

كما اتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة غسان المنصور (٢٠٠٧) ا لتي توصلت إلَى وجود فروق في أسلوب التفكير العملي لصالح الإناث.

واتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة صبري الطراونة و محمد أمين (٢٠١٤) ا لتي توصلت إلَى وجود فروق لصالح الإناث في النمط التحليلي

و اتفقت نتائج هذه الدراسة مع بعض نتائج دراسة سماح أنس(٢٠١٤) التي توصلت إلي تفوق الإناث علي الذكور في أسلوب التفكير التركيبي واختلفت في بعض نتائجها حيث تفوق الذكور علي الإناث في التفكير المثالي و العملي و التحليلي و الواقعي .

بينما اختلفت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة سميه عبد الوارث (٢٠١٥) التي توصلت إلي عدم وجود فروق دالة إحصائيا تعود إلى متغير الجنس (ذكور/ إناث) في أساليب التفكير

(ج) تأثير التفاعل بين متغيري الدراسة :فئة الطلاب والنوع علي الأداء في أساليب التفكير:

يتضح من جدول (٤) أن قيمة "ف" الدالة علي النسبة بين تباين المتغيرين المستقلين (فئة الطلاب والنوع) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوي(٣٦.٧٣٦،٢٨.١٦٣، ٧.٦٦٠، ٣١.١٥٦) وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوي (٠.٠١) ما عدا (١.٤٨٣)فهي قيم غير دالة إحصائياً، وهذا يشير إلي وجود تفاعل دال إحصائياً بين متغيري :فئة الطلاب والنوع علي الأداء في التفكير التركيبي والمثالي والتحليلي والواقعي .بينما يشير إلي عدم وجود تفاعل دال إحصائياً بين متغيري :فئة الطلاب والنوع علي الأداء في التفكير العملي.

ولتحديد أي من المجموعات هي المسئولة عن ظهور هذه الفروق الدالة في أسلوب التفكير التركيبي بين الجنسين المتفوقين والعاديين ، استخدم الباحث اختبار "شيفيه" لحساب الفروق بين كل مجموعتين من هذه المجموعات، ويوضح الجدول (٥) الدلالة الإحصائية لهذه الفروق:

جدول(٥) الدلالة الإحصائية للفروق في أسلوب التفكير التركيبي بين الجنسين المتفوقين والعاديين

مجموعات المقارنة	ن	متوسط درجات أساليب التفكير	الفروق	مستوي الدلالة
ذكور متفوقين	٧٥	٧٩.٨١٣	٧.٦٤٠	٠.٠١
ذكور عاديين	٧٥	٧٢.١٧٣		
ذكور متفوقين	٧٥	٧٩.٨١٣	٣.٣٣٣	غير داله
إناث عاديات	٧٥	٧٦.٤٨٠		
ذكور متفوقين	٧٥	٧٩.٨١٣	٢.٦١٤-	غير دالة
إناث متفوقات	٧٥	٨٢.٤٢٧		
ذكور عاديين	٧٥	٧٢.١٧٣	٤.٣٠٧-	٠.٠٥
إناث عاديات	٧٥	٧٦.٤٨٠		
ذكور عاديين	٧٥	٧٢.١٧٣	١٠.٢٥٤-	٠.٠١
إناث متفوقات	٧٥	٨٢.٤٢٧		
إناث متفوقات	٧٥	٨٢.٤٢٧	٥.٩٤٧	٠.٠٥
إناث عاديات	٧٥	٧٦.٤٨٠		

الفرق الحرج=٣.٩٦، ٦.٩٦ عند مستوي ٠.٠٥، ٠.٠١ علي الترتيب.

يتضح من الجدول(٥)أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١)بين الذكور المتفوقين والذكور العاديين لصالح الذكور المتفوقين، والذكور العاديين والإناث المتفوقات لصالح الإناث المتفوقات .توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠٥) بين الذكور العاديين والإناث العاديات، والإناث المتفوقات والإناث العاديات لصالح الإناث المتفوقات.

ولتحديد أي من المجموعات هي المسئولة عن ظهور الفروق الدالة في أسلوب التفكير المثالي بين الجنسين المتفوقين والعاديين ، استخدم الباحث اختبار "شيفيه" لحساب الفروق بين كل مجموعتين من هذه المجموعات، ويوضح الجدول (٦) الدلالة الإحصائية لهذه الفروق:

جدول(٦) الدلالة الإحصائية للفروق في أسلوب التفكير المثالي بين الجنسين المتفوقين والعاديين

مجموعات المقارنة	ن	متوسط درجات أساليب التفكير	الفروق	مستوي الدلالة
ذكور متفوقين ذكور عاديين	٧٥ ٧٥	٧١.٦٢٧ ٦٥.٧٦٠	٥.٨٦٧	٠.٠٥
ذكور متفوقين إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٧١.٦٢٧ ٦٨.١٨٧	٣.٣٤٤٠	غير داله
ذكور متفوقين إناث متفوقات	٧٥ ٧٥	٧١.٦٢٧ ٧٣.١٤٧	١.٥٢٠-	غير داله
ذكور عاديين إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٦٥.٧٦٠ ٦٨.١٨٧	٢.٤٢٧-	غير داله
ذكور عاديين إناث متفوقات	٧٥ ٧٥	٦٥.٧٦٠ ٧٣.١٤٧	٧.٣٨٧-	٠.٠١
إناث متفوقات إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٧٣.١٤٧ ٦٨.١٨٧	٤.٩٦٠	٠.٠٥

الفرق الحرج=٣.٩٦، ٦.٩٦ عند مستوي ٠.٠٥، ٠.٠١ علي الترتيب.

يتضح من الجدول (٦)أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١)بين الذكور العاديين والإناث المتفوقات العاديين لصالح الإناث المتفوقات وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠٥) بين الذكور المتفوقين والذكور العاديين لصالح الذكور المتفوقين، والإناث المتفوقات والإناث العاديات لصالح الإناث المتفوقات.

ولتحديد أي من المجموعات هي المسئولة عن ظهور الفروق الدالة في أسلوب التفكير العملي بين الجنسين المتفوقين والعاديين ، استخدم الباحث اختبار "شيفيه" لحساب الفروق بين كل مجموعتين من هذه المجموعات، ويوضح الجدول (٧) الدلالة الإحصائية لهذه الفروق:

جدول(٧) الدلالة الإحصائية للفروق في أسلوب التفكير العملي بين الجنسين المتفوقين والعاديين

مجموعات المقارنة	ن	متوسط درجات أساليب التفكير	الفروق	مستوي الدلالة
ذكور متفوقين ذكور عاديين	٧٥ ٧٥	٦٦.١٤٧ ٦١.٩٢٠	٤.٢٢٧	٠.٠٥
ذكور متفوقين إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٦٦.١٤٧ ٦٤.٧٧٣	١.٣٧٤	غير داله
ذكور متفوقين إناث متفوقات	٧٥ ٧٥	٦٦.١٤٧ ٦٩.٣٠٧	٣.١٦٠-	غير داله
ذكور عاديين إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٦١.٩٢٠ ٦٤.٧٧٣	٢.٨٥٣-	غير داله
ذكور عاديين إناث متفوقات	٧٥ ٧٥	٦١.٩٢٠ ٦٩.٣٠٧	٧.٣٨٧-	٠.٠١
إناث متفوقات إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٦٩.٣٠٧ ٦٤.٧٧٣	٤.٥٣٤	٠.٠٥

الفرق الحرج=٣.٩٦، ٦.٩٦ عند مستوي ٠.٠٥، ٠.٠١ علي الترتيب.

يتضح من الجدول (٧) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١)بين الذكور العاديين والإناث المتفوقات لصالح الإناث المتفوقات وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠٥) بين الذكور المتفوقين والذكور العاديين لصالح الذكور المتفوقين، والإناث المتفوقات والإناث العاديات لصالح الإناث المتفوقات.

ولتحديد أي من المجموعات هي المسئولة عن ظهور هذه الفروق الدالة في أسلوب التفكير التحليلي بين الجنسين المتفوقين والعاديين ، استخدم الباحث اختبار "شيفيه" لحساب الفروق بين كل مجموعتين من هذه المجموعات، ويوضح الجدول (٨) الدلالة الإحصائية لهذه الفروق:

جدول(٨) الدلالة الإحصائية للفروق في أسلوب التفكير التحليلي بين الجنسين المتفوقين والعاديين

مجموعات المقارنة	ن	متوسط درجات أساليب التفكير	الفروق	مستوي الدلالة
ذكور متفوقين ذكور عاديين	٧٥ ٧٥	٦٤.٢٦٧ ٥٥.٥٠٧	٨.٧٦٠	٠.٠١
ذكور متفوقين إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٦٤.٢٦٧ ٥٩.٠٤٠	٥.٢٣٦	٠.٠٥
ذكور متفوقين إناث متفوقات	٧٥ ٧٥	٦٤.٢٦٧ ٦٨.٦٩٣	٤.٤٢٦-	٠.٠٥
ذكور عاديين إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٥٥.٥٠٧ ٥٩.٠٤٠	٣.٥٣٣-	غير داله
ذكور عاديين إناث متفوقات	٧٥ ٧٥	٥٥.٥٠٧ ٦٨.٦٩٣	١٣.١٨٦-	٠.٠١
إناث متفوقات إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٦٨.٦٩٣ ٥٩.٠٤٠	٩.٦٥٣	٠.٠١

الفرق الحرج=٣.٩٦، ٦.٩٦ عند مستوي ٠.٠٥، ٠.٠١ علي الترتيب.

يتضح من الجدول (٨) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١)بين الذكور المتفوقين والذكور العاديين لصالح الذكور المتفوقين، والذكور العاديين والإناث المتفوقات لصالح الإناث المتفوقات، والإناث المتفوقات والإناث العاديات لصالح الإناث المتفوقات .توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠٥) بين الذكور المتفوقين والإناث العاديات لصالح الذكور المتفوقين، والذكور المتفوقين والإناث المتفوقات لصالح الإناث المتفوقات.

ولتحديد أي من المجموعات هي المسئولة عن ظهور هذه الفروق الدالة في أسلوب التفكير الواقعي بين الجنسين المتفوقين والعاديين ، استخدم الباحث اختبار "شيفيه" لحساب الفروق بين كل مجموعتين من هذه المجموعات، ويوضح الجدول (٩) الدلالة الإحصائية لهذه الفروق:

جدول(٩) الدلالة الإحصائية للفروق في أسلوب التفكير الواقعي بين الجنسين المتفوقين والعاديين

مجموعات المقارنة	ن	متوسط درجات أساليب التفكير	الفروق	مستوي الدلالة
ذكور متفوقين ذكور عاديين	٧٥ ٧٥	٦٣.٩٣٣ ٥١.٩٤٧	١١.٩٨٦	٠.٠١
ذكور متفوقين إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٦٣.٩٣٣ ٥٧.٢٩٣	٦.٦٤٠	٠.٠٥
ذكور متفوقين إناث متفوقات	٧٥ ٧٥	٦٣.٩٣٣ ٦٧.٣٢٠	٣.٣٨٧-	غير دالة
ذكور عاديين إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٥١.٩٤٧ ٥٧.٢٩٣	٥.٣٤٦-	٠.٠٥
ذكور عاديين إناث متفوقات	٧٥ ٧٥	٥١.٩٤٧ ٦٧.٣٢٠	١٥.٣٧٣-	٠.٠١
إناث متفوقات إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٦٧.٣٢٠ ٥٧.٢٩٣	١٠.٠٢٧	٠.٠١

الفرق الحرج=٣.٩٦، ٦.٩٦ عند مستوي ٠.٠٥، ٠.٠١ علي الترتيب.

يتضح من الجدول (٩)أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١)بين الذكور المتفوقين والذكور العاديين لصالح الذكور المتفوقين، والذكور العاديين والإناث المتفوقات لصالح الإناث المتفوقات وتوجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠٥) بين الذكور المتفوقين والإناث العاديات لصالح الذكور المتفوقين، و الذكور العاديين والإناث العاديات لصالح الإناث العاديات.

مما سبق أمكن التحقق من صحة الفرض الثاني والذي نص علي" يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من متغير التفوق العقلي (متفوقون-عاديون) ومتغير الجنس (ذكور-إناث) والتفاعل بينهما علي درجات طلاب الصف الأول الثانوي في اختبار أساليب التفكير " .

كما أمكن الإجابة عن السؤال الثاني والذي نص علي : هل يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من متغير التفوق العقلي (متفوقون-عاديون) ومتغير الجنس (ذكور-إناث) والتفاعل بينهما علي درجات طلاب الصف الأول الثانوي في اختبار أساليب التفكير؟

نتائج الفرض الثالث ومناقشتها:

نص الفرض الثالث "يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من متغير التفوق العقلي (متفوقون-عاديون) ومتغير الجنس (ذكور-إناث) والتفاعل بينهما علي درجات طلاب الصف الأول الثانوي في اختبار توجهات أهداف الإنجاز"

وللتحقق من صحة هذا الفرض استخدم الباحث تحليل التباين الثنائي ٢×٢ (٢ فئة الطلاب × ٢ النوع) لبيان أثر متغيري فئة الطلاب والنوع علي الأداء في اختبار توجهات أهداف الإنجاز." .

وعرض الباحث نتائج تحليل التباين الثنائي ٢×٢ لدرجات الطلاب (المتفوقون-العاديون) في اختبار توجهات أهداف الإنجاز من الجنسين كما هو موضح بالجدول (١٠):

جدول (١٠) نتائج تحليل التباين الثنائي ذي التصميم العاملي (٢×٢)لبيان تأثير متغيري : متغير التفوق العقلي (متفوقون-عاديون)"الدرجة الكلية" والنوع والتفاعل بينهما علي درجات طلاب الصف الأول الثانوي في اختبار توجهات أهداف الإنجاز والدرجة الكلية

	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	التباين	النسبة الفائية	مستوي الدلالة
توجه الهدف إتقان/ إقدام	فئة الطلاب	٤٢٠.٠٨٣	١	٤٢٠.٠٨٣	٤٠٤.١٣٦	٠.٠١
	النوع (ب)	٢٣٠١.٨٧٠	١	٢٣٠١.٨٧٠	٢٢١٤.٤٨٨	٠.٠١
	تفاعل ا* ب	١٧.٧٦٣	١	١٧.٧٦٣	١٧.٠٨٩	٠.٠١
	داخل المجموعات (الخطأ)	٣٠٧.٦٨٠	٢٩٦	١.٠٣٩		
	المجموع الكلي	٣٦٦٤٢٩.٠٠٠	٢٩٩			
توجه الهدف إتقان/ إحجام	فئة الطلاب	١٤٨٧.٤١٣	١	١٤٨٧.٤١٣	٤٩٢.٩٩٢	٠.٠١
	النوع (ب)	٥٣٤٢.٥٢٠	١	٥٣٤٢.٥٢٠	١٧٧٠.٧٣٧	٠.٠١
	تفاعل ا* ب	١٧٣.٢٨٠	١	١٧٣.٢٨٠	٥٧.٤٣٢	٠.٠١
	داخل المجموعات (الخطأ)	٨٩٣.٠٦٧	٢٩٦	٣.٠١٧		
	المجموع الكلي	٤٩٢٢٢٦.٠٠٠	٢٩٩			
توجه الهدف أداء/ إقدام	فئة الطلاب	١٩٣.٦٠٣	١	١٩٣.٦٠٣	٥٧٢.٧٦٠	٠.٠١
	النوع (ب)	٧٢٠.٧٥٠	١	٧٢٠.٧٥٠	٢١٣٢.٢٨٣	٠.٠١
	تفاعل ا* ب	٠.٩٦٣	١	٠.٩٦٣	٢.٨٥٠	غير دالة
	داخل المجموعات (الخطأ)	١٠٠.٠٥٣	٢٩٦	٠.٣٣٨		
	المجموع الكلي	١٥٨٢١.٠٠٠	٢٩٩			
توجه الهدف أداء/ إحجام	فئة الطلاب	٣٩٦.٧٥٠	١	٣٩٦.٧٥٠	٤٢٢.٩٦٦	٠.٠١
	النوع (ب)	٢٢٣٥.٨٧٠	١	٢٢٣٥.٨٧٠	٢٣٨٣.٦١١	٠.٠١
	تفاعل ا* ب	٢٢.٩٦٣	١	٢٢.٩٦٣	٢٤.٤٨١	٠.٠١
	داخل المجموعات (الخطأ)	٢٧٧.٦٥٣	٢٩٦	٠.٩٣٨		
	المجموع الكلي	١٣٦٢٠١.٠٠٠	٢٩٩			

يتضح من جدول (١٠) ما يلي :

أ- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين المتفوقين-العاديين في توجه الهدف إتقان/ إقدام، توجه الهدف إتقان/ إحجام، توجه الهدف أداء/ إقدام، توجه الهدف أداء/ إحجام

ب- توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١) بين الجنسين في توجهات أهداف الإنجاز.

ج- يوجد تفاعل دال إحصائياً عند مستوي (٠.٠١)بين متغيري الدراسة :فئة الطلاب(المتفوقين-العاديين) والنوع (ذكور وإناث) علي الأداء في توجه الهدف إتقان/ إقدام، توجه الهدف إتقان/ إحجام، توجه الهدف أداء/ إحجام الدرجة. بينما لا يوجد تفاعل بينهما علي الأداء في توجه الهدف أداء/ إقدام.

وفسر الباحث نتائج هذا الفرض كما يلي:

(أ) ويعزي الباحث هذه النتيجة بالنسبة الفروق بين الطلاب المتفوقين و العاديين في توجهات أهداف الإنجاز:

- **أن الطلاب المتفوقين يحددون أهدافهم بشكل دقيق**
- **أن الطلاب المتفوقين يتميزون بالسعي الي تجنب الفهم الخاطئ والفشل في التعلم أو عدم الإتقان واستخدم المعايير في التعرف علي عدم الخطأ دائما.**
- **أن الطلاب المتفوقين يتميزون باحترام ذاتهم وحبهم الخبرات الجديدة .**

واتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة رحمة علي أحمد الغامدي (٢٠٠٩) والتي توصلت وجود فروق بين المتفوقين عقليا و العاديين في استخدامهم توجه الهدف إتقان/ إقدام و توجه الهدف إتقان/ إحجام لصالح المتفوقين

و اتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة روان احمد المومني(٢٠١٩) والتي توصلت تفوق الموهوبين في استخدامهم توجه الهدف أداء/ إقداموتوجه الهدف أداء/ تجنب.

(ب) ويعزي الباحث هذه النتيجة بالنسبة للفروق بين الجنسين علي الأداء في توجهات أهداف الإنجاز:

- **أن الطالبات يستمتعن كثيرا بالنشاطات الفكرية**
- **أن الطالبات يتمتعن بتعدد الميول والاهتمامات**

- **أن الطالبات لديهن القدرة الاهتمام المبكر بالأفكار والقيم الثابتة**

واتفقت نتائج هذه الدراسة مع بعض نتائج دراسة (AL-Emadi ,A. :2003)والتي أشارت إلَى وجود فروق دالة إحصائيا بين الذكور والإناث في توجه هدف الإتقان لصالح الإناث واختلفت في بعضها التي توصلت الي عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في توجه الهدف أداء/ إقدام و تفوق الذكور علي الإناث فيتوجه الهدف أداء/ إحجام

كما اختلفت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة هبة محمد حسن (٢٠١٨) و التي توصلت الي عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات التلاميذ والتلميذات علي مقياس توجهات أهداف الإنجاز (إتقان/ إقدام).و(إتقان /إحجام).

واتفقت نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة احمد يوسف وشفيق علاونة (٢٠١٤) و التي توصلت الي وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الذكور والإناث علي مقياس توجهات أهداف الإنجاز (إتقان /تجنب) و(أداء /تجنب). لصالح الإناث

(ج) تأثير التفاعل بين متغيري الدراسة :فئة الطلاب والنوع علي الأداء في توجهات أهداف الإنجاز :

يتضح من جدول (١٠) أن قيمة "ف" الدالة علي النسبة بين تباين المتغيرين المستقلين (فئة الطلاب والنوع) والتباين داخل المجموعات (الخطأ) تساوي(٢.٨٥٠،٥٧.٤٣٢،١٧.٠٨٩، ٢٤.٤٨١، ١٤.١٨٨) وهي قيم دالة إحصائياً عند مستوي (٠.٠١)،(٠.٠٥)، وهذا يشير إلي وجود تفاعل دال إحصائياً بين متغيري :فئة الطلاب والنوع علي الأداء في توجه الهدف إتقان/ إقدام، توجه الهدف إتقان/ إحجام، توجه الهدف أداء/ إقدام، توجه الهدف أداء/ إحجام.

ولتحديد أي من المجموعات هي المسئولة عن ظهور هذه الفروق الدالة في توجه الهدف إتقان/ إقدام بين الجنسين المتفوقين والعاديين ، استخدم الباحث اختبار "شيفيه" لحساب الفروق بين كل مجموعتين من هذه المجموعات، ويوضح الجدول (١١) الدلالة الإحصائية لهذه الفروق:

جدول(١١) الدلالة الإحصائية للفروق في توجه الهدف إتقان/ إقدام بين الجنسين المتفوقين والعاديين

مجموعات المقارنة	ن	متوسط درجات توجهات أهداف الإنجاز	الفروق	مستوي الدلالة
ذكور متفوقين ذكور عاديين	٧٥ ٧٥	٣٦.١٤٦ ٣١.٠٩٣	٥.٠٥٣	٠.٠٥
ذكور متفوقين إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٣٦.١٤٦ ٣٢.٩٧٣	٣.١٧٣	غير دالة
ذكور متفوقين إناث متفوقات	٧٥ ٧٥	٣٦.١٤٦ ٣٩.٠٠٠	٢.٨٥٤-	غير دالة
ذكور عاديين إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٣١.٠٩٣ ٣٢.٩٧٣	١.٨٨٠-	غير داله
ذكور عاديين إناث متفوقات	٧٥ ٧٥	٣١.٠٩٣ ٣٩.٠٠٠	٧.٩٠٧-	٠.٠١
إناث متفوقات إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٣٩.٠٠٠ ٣٢.٩٧٣	٦.٠٢٧	٠.٠٥

الفرق الحرج=٣.٩٦، ٦.٩٦ عند مستوي ٠.٠٥، ٠.٠١ علي الترتيب.

يتضح من الجدول (١١)أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١)بين الإناث المتفوقات والذكور العاديين لصالح الإناث المتفوقات .توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠٥) بين الذكور المتفوقين والذكور العاديين لصالح الذكور المتفوقين وبين والإناث العاديات و الإناث المتفوقات لصالح الإناث المتفوقات.

. ولتحديد أي من المجموعات هي المسئولة عن ظهور الفروق الدالة في توجه الهدف إتقان/ إحجام بين الجنسين المتفوقين والعاديين ، استخدم الباحث اختبار "شيفيه" لحساب الفروق بين كل مجموعتين من هذه المجموعات، ويوضح الجدول (١٢) الدلالة الإحصائية لهذه الفروق:

جدول(١٢) الدلالة الإحصائية للفروق في توجه الهدف إتقان/ إحجام بين الجنسين المتفوقين والعاديين

مجموعات المقارنة	ن	متوسط درجات توجهات أهداف الإنجاز	الفروق	مستوي الدلالة
ذكور متفوقين ذكور عاديين	٧٥ ٧٥	٤٢.٩٣٣ ٣٢.٩٧٣	٣.٩٦٠	٠.٠٥
ذكور متفوقين إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٤٢.٩٣٣ ٣٨.٩٤٧	٣.٩٨٦	٠.٠٥
ذكور متفوقين إناث متفوقات	٧٥ ٧٥	٤٢.٩٣٣ ٤٥.٨٦٧	٢.٩٣٤-	غير دالة
ذكور عاديين إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٣٢.٩٧٣ ٣٨.٩٤٧	٥.٩٧٤-	٠.٠٥
ذكور عاديين إناث متفوقات	٧٥ ٧٥	٣٢.٩٧٣ ٤٥.٨٦٧	١٢.٨٩٤-	٠.٠١
إناث متفوقات إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٤٥.٨٦٧ ٣٨.٩٤٧	٦.٩٢٠	٠.٠٥

الفرق الحرج=٣.٩٦، ٦.٩٦ عند مستوي ٠.٠٥، ٠.٠١ علي الترتيب.

يتضح من الجدول (١٢) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١)بين الإناث المتفوقات والذكور العاديين لصالح الإناث المتفوقات .توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠٥) بين الذكور المتفوقين والذكور العاديين والإناث العاديات لصالح الذكور المتفوقين وبين والذكور العاديين والإناث العاديات لصالح الإناث العاديات وبين الإناث العاديات والإناث المتفوقات لصالح الإناث المتفوقات

ولتحديد أي من المجموعات هي المسئولة عن ظهور الفروق الدالة في توجه الهدف أداء / إقدام بين الجنسين المتفوقين والعاديين ، استخدم الباحث اختبار "شيفيه" لحساب الفروق بين كل مجموعتين من هذه المجموعات، ويوضح الجدول (١٣) الدلالة الإحصائية لهذه الفروق:

جدول(١٣) الدلالة الإحصائية للفروق في توجه الهدف أداء / إقدام بين الجنسين المتفوقين والعاديين

مجموعات المقارنة	ن	متوسط درجات توجهات أهداف الإنجاز	الفروق	مستوي الدلالة
ذكور متفوقين ذكور عاديين	٧٥ ٧٥	٢٣.٦٩٣ ٢٠.٤٨٠	٣.٢١٣	غير داله
ذكور متفوقين إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٢٣.٦٩٣ ٢٢.٢٠٠	١.٤٩٣	غير داله
ذكور متفوقين إناث متفوقات	٧٥ ٧٥	٢٣.٦٩٣ ٢٥.١٨٧	١.٤٩٤-	غير دالة
ذكور عاديين إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٢٠.٤٨٠ ٢٢.٢٠٠	١.٧٢٠-	غير داله
ذكور عاديين إناث متفوقات	٧٥ ٧٥	٢٠.٤٨٠ ٢٥.١٨٧	٤.٧٠٧-	٠.٠٥
إناث متفوقات إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٢٥.١٨٧ ٢٢.٢٠٠	٢.٩٨٧	غير داله

الفرق الحرج=٣.٩٦، ٦.٩٦ عند مستوي ٠.٠٠٥، ٠.٠٠١ علي الترتيب.

يتضح من الجدول (١٣) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠٠٥) بين الذكور العاديين والإناث المتفوقات لصالح الإناث المتفوقات.

ولتحديد أي من المجموعات هي المسئولة عن ظهور الفروق الدالة في توجه الهدف أداء / إحجام بين الجنسين المتفوقين والعاديين ، استخدم الباحث اختبار "شيفيه" لحساب الفروق بين كل مجموعتين من هذه المجموعات، ويوضح الجدول (١٤) الدلالة الإحصائية لهذه الفروق:

جدول(١٤) الدلالة الإحصائية للفروق في توجه الهدف أداء / إحجام بين الجنسين المتفوقين والعاديين

مجموعات المقارنة	ن	متوسط درجات توجهات أهداف الإنجاز	الفروق	مستوي الدلالة
ذكور متفوقين ذكور عاديين	٧٥ ٧٥	٢٢.٩٣٣ ١٦.٩٢٠	٦.٠١٣	٠.٠٥
ذكور متفوقين إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٢٢.٩٣٣ ١٩.٧٧٣	٣.١٦٠	غير داله
ذكور متفوقين إناث متفوقات	٧٥ ٧٥	٢٢.٩٣٣ ٢٤.٦٨٠	١.٧٤٧-	غير دالة
ذكور عاديين إناث عاديات	٧٥ ٧٥	١٦.٩٢٠ ١٩.٧٧٣	٢.٨٥٣-	غير داله
ذكور عاديين إناث متفوقات	٧٥ ٧٥	١٦.٩٢٠ ٢٤.٦٨٠	٧.٧٦٠-	٠.٠١
إناث متفوقات إناث عاديات	٧٥ ٧٥	٢٤.٦٨٠ ١٩.٧٧٣	٤.٩٠٧	٠.٠٥

الفرق الحرج=٣.٩٦، ٦.٩٦ عند مستوي ٠.٠٥، ٠.٠١ علي الترتيب.

يتضح من الجدول (١٤) أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠١)بين الإناث المتفوقات والذكور العاديين لصالح الإناث المتفوقات .توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوي (٠.٠٥) بين الذكور المتفوقين والذكور العاديين لصالح الذكور المتفوقين وبين الإناث العاديات والإناث المتفوقات لصالح الإناث المتفوقات.

مما سبق أمكن التحقق من صحة الفرض الثالث والذي نص علي" يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من متغير التفوق العقلي (متفوقون-عاديون) ومتغير الجنس (ذكور-إناث) والتفاعل بينهما علي درجات طلاب الصف الأول الثانوي في اختبار توجهات أهداف الإنجاز " .

كما أمكن الإجابة عن السؤال الثالث والذي نص علي : هل يوجد تأثير دال إحصائيا لكل من متغير التفوق العقلي (متفوقون-عاديون) ومتغير الجنس (ذكور-إناث) والتفاعل بينهما علي درجات طلاب الصف الأول الثانوي في اختبار توجهات أهداف الإنجاز؟

نتائج الفرض الرابع ومناقشتها:

نص الفرض الرابع " يمكن التنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز من أساليب التفكير وأساليب التعلم لدي طلاب الصف الأول الثانوي المتفوقين عقليا. .

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم تكوين معادلة الانحدار المتعدد من المتغيرات المستقلة لاستخدامها في التنبؤ بالمتغير التابع وذلك علي النحو التالي :

ص =أس ١+ أس ٢ +أس ٣ + أس ٤ +أ س ٥+ أس ٦+ أس ٧ +أ س٨

ويوضح الجدول (١٥) المتغيرات موضوع الدراسة، وقيم إسهامها في التنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز.

جدول (١٥) قيم إسهامات أساليب التفكير وأساليب التعلم في التنبؤ بتوجهات أهداف إنجاز الطلاب المتفوقين عقليا

المتغير المستقل	المتغير التابع	قيمة معامل التحديد (R2)	قيمة (ف) للتباين	قيمة (ت)	معامل الانحدار	الثابت
أسلوب التفكير التركيبي س١	توجه الهدف إتقان/ إقدام	٠.٩٠٠	**١٥٩.٣٢٣	٠.٥٣٣	٠.٠٤٧	٤.٨٩٤-
أسلوب التفكير المثالي س٢				٠.١٩١-	٠.٠٢٥-	
أسلوب التفكير العملي س٣				٢.٣٩٦	٠.١٨٣	
أسلوب التفكير التحليلي س٤				**١.١٥١	٠.٠٨٨	
أسلوب التفكير الواقعي س٥				٢.٦٣٩-	٠.١٥٢-	
أسلوب التفكير التركيبي س١	توجه الهدف إتقان/ إحجام	٠.٩٧٧	**٧٥٦.٦٠٢	٠.١١٨	٠.٠١٤	٨٣.٥٢٥-
أسلوب التفكير المثالي س٢				١.٢٢٨	٠.٢١٠	
أسلوب التفكير العملي س٣				٨.٨٣٨	٠.٨٩٢	
أسلوب التفكير التحليلي س٤				*٣.٠٤٨	٠.٣٠٩	
أسلوب التفكير الواقعي س٥				٠.٢٧٢-	٠.٠٢١-	
أسلوب التفكير التركيبي س١	توجه الهدف أداء/ إقدام	٠.٩٢٥	**٢١٧.٢٤١	٣.٤٧١	٠.١٩٥	٢.٧٥٧-
أسلوب التفكير المثالي س٢				٠.٦٨٥	٠.٠٥٦	
أسلوب التفكير العملي س٣				٠.٥٠٠-	٠.٠٢٤-	
أسلوب التفكير التحليلي س٤				٤.٩٨٦-	٠.٢٤٣-	
أسلوب التفكير الواقعي س٥				*١.٧٠٥	٠.٠٦٢	
أسلوب التفكير التركيبي س١	توجه الهدف أداء/ إحجام	٠.٩٦٠	٤٤٦.٤٥١	٤.٥٤٨	٠.٣٣٢	٤٩.٤١٨-
أسلوب التفكير المثالي س٢				١.٥٥٠	٠.١٦٦	
أسلوب التفكير العملي س٣				٧.٣٩٨	٠.٤٦٨	
أسلوب التفكير التحليلي س٤				٣.٥١٥-	٠.٢٢٣-	
أسلوب التفكير الواقعي س٥				٥.٣١٣-	٠.٢٣٥-	

يتضح من جدول (١٥)أنه باستخدام معادلة الانحدار المتعدد الآتية يمكن التنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز لدي الطلاب المتفوقين عقليا وذلك علي النحو التالي:

أولاً بالنسبة لتوجه الهدف إتقان/ إقدام :

ص=-٤.٨٩٤+ ٠.٠٤٧س١+ -٠.٠٢٥ س٢ + ٠.١٨٣س٣ +٠.٠٨٨س٤ + - ٠.١٥٢ س٥.

يتضح من المعادلة السابقة أن أساليب التفكير تسهم بأوزان متباينة في التنبؤ بتوجه الهدف إتقان/ إقدام لدي الطلاب المتفوقين عقلياً.

ثانياً بالنسبة لتوجه الهدف إتقان/ إحجام :

ص=- ٨٣.٥٢٥ + ٠.٠١٤س١+ ٠.٢١٠ س٢ + ٠.٨٩٢س٣ +٠.٣٠٩س٤ +-- ٠.٠٢١س٥

يتضح من المعادلة السابقة أن أساليب التفكير تسهم بأوزان متباينة في التنبؤ بتوجه الهدف إتقان/ إحجام لدي الطلاب المتفوقين عقلياً.

ثالثاً بالنسبة لتوجه الهدف أداء/ إقدام:

ص =-٢.٧٥٧+ ٠.١٩٥س١+ -٠.٠٥٦س٢ +-٠.٠٢٤س٣ +-٠.٢٤٣س٤ + ٠.٠٦٢س٥ .

يتضح من المعادلة السابقة أن أساليب التفكير تسهم بأوزان متباينة في التنبؤ بتوجه الهدف أداء/ إقدام لدي الطلاب المتفوقين عقلياً.

رابعاً بالنسبة لتوجه الهدف أداء/ إحجام :

ص=-٤٩.٤١٨ + ٠.٣٣٢س١+ ٠.١٦٦س٢ + ٠.٤٦٨س٣ +-٠.٢٢٣س٤ +- ٠.٢٣٥س٥.

يتضح من المعادلة السابقة أن أساليب التفكير تسهم بأوزان متباينة في التنبؤ بتوجه الهدف إتقان/ إحجام لدي الطلاب المتفوقين عقلياً.

واتفقت نتائج الدراسة مع دراسة رانيا عاطف(٢٠١٨) والتي توصلت الي إمكانية التنبؤ بدافعية الإنجاز لدي المتفوقات دراسياً من خلال أساليب التفكير(الهرمي، المتحرر، المحافظ).

مما سبق أمكن التحقق من صحة الفرض الرابع والذي نص علي" يمكن التنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز من أساليب التفكير لدي طلاب الصف الأول الثانوي المتفوقين عقليا. "

كما أمكن الإجابة عن السؤال الرابع والذي نص علي : هل يمكن التنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز من أساليب التفكير لدي طلاب الصف الأول الثانوي المتفوقين عقليا؟

نتائج الفرض الخامس ومناقشتها:

" نص الفرض الخامس " يمكن التنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز من أساليب التفكير لدي طلاب الصف الأول الثانوي العاديين."..

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم تكوين معادلة الانحدار المتعدد من المتغيرات المستقلة لاستخدامها في التنبؤ بالمتغير التابع وذلك علي النحو التالي :

ص =أس ١+ أس ٢ +أس ٣ + أس ٤ +أ س ٥.

ويوضح الجدول (١٦) المتغيرات موضوع الدراسة، وقيم إسهامها في التنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز.

جدول (١٦) قيم إسهامات أساليب التفكير وأساليب التعلم في التنبؤ بتوجهات أهداف إنجاز الطلاب العاديين

المتغير المستقل	المتغير التابع	قيمة معامل التحديد (R2)	قيمة (ف) للتباين	قيمة (ت)	معامل الانحدار	الثابت
أسلوب التفكير التركيبي س١	توجه الهدف إتقان/ إقدام	٠.٩٥٩	**٤٣٦.٥٢٠	٠.٤٦٠	٠.٠٤٣	١٠.٦١٥
أسلوب التفكير المثالي س٢				٣.٨٨٣-	٠.٣٨٣-	
أسلوب التفكير العملي س٣				٣.٣٩٧	٠.٢٥٦	
أسلوب التفكير التحليلي س٤				٣.٨٦١-	٠.٣٠٣-	
أسلوب التفكير الواقعي س٥				٣.٢٦٧	٠.١٨٧	
أسلوب التفكير التركيبي س١	توجه الهدف إتقان/ إحجام	٠.٧٦٢	**٥٦.٥٢٧	٠.٢٧٦-	٠.٠٦٦-	٦.٤٤١
أسلوب التفكير المثالي س٢				٠.٠٣٥-	٠.٠٠٩-	
أسلوب التفكير العملي س٣				٠.٦٣٤-	٠.١٢٢-	
أسلوب التفكير التحليلي س٤				*١.٤٥١	٠.٢٩٣	
أسلوب التفكير الواقعي س٥				١ .٣١٢	٠.١٩١-	
أسلوب التفكير التركيبي س١	توجه الهدف أداء/ إقدام	٠.٨٦٥	**١١٢.٨٣٤	٠.٧٣٦-	٠.٠٧٣-	١٥.٤١٧
أسلوب التفكير المثالي س٢				١.٠٧٢-	٠.١١١-	
أسلوب التفكير العملي س٣				٠.٧٦٢-	٠.٠٦٠-	
أسلوب التفكير التحليلي س٤				٤.٣١٢-	٠.٣٦٠-	
أسلوب التفكير الواقعي س٥				*٢.٠٩٣	٠.١٢٦	
أسلوب التفكير التركيبي س١	توجه الهدف أداء/ إحجام	٠.٩٢٠	٢٢١.١٢٤	٢.٣١٨-	٠.٢٠٣-	١٠.٧٩٢-
أسلوب التفكير المثالي س٢				٠.٣٨٠	٠.٠٣٥	
أسلوب التفكير العملي س٣				٣.٦٣٣	٠.٢٥٤	
أسلوب التفكير التحليلي س٤				١.٨٩٥-	٠.١٤٠-	
أسلوب التفكير الواقعي س٥				٨.٦٨٥	٠.٤٦١	

يتضح من جدول (١٦)أنه باستخدام معادلة الانحدار المتعدد الآتية يمكن التنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز لدي الطلاب العاديين وذلك علي النحو التالي

أولاً بالنسبة لتوجه الهدف إتقان/ إقدام :

ص=١٠.٦١٥ + ٠.٠٤٣س١+- ٠.٣٨٣س٢ + ٠.٢٥٦س٣ +--٠.٣٠٣س٤ + ٠.١٨٧س٥.

يتضح من المعادلة السابقة أن أساليب التفكير تسهم بأوزان متباينة في التنبؤ بتوجه الهدف إتقان/ إقدام لدي الطلاب العاديين.

ثانياً بالنسبة لتوجه الهدف إتقان/ إحجام :

ص=٦.٤٤١ -+ ٠.٠٦٦س١+- ٠.٠٠٩س٢ + -٠.١٢٢س٣ +٠.٢٩٣س٤ +- ٠.١٩١س٥ .

يتضح من المعادلة السابقة أن أساليب التفكير تسهم بأوزان متباينة في التنبؤ بتوجه الهدف إتقان/ إحجام لدي الطلاب العاديين

ثالثاً بالنسبة لتوجه الهدف أداء/ إقدام:

ص=١٥.٤١٧ + -٠.٠٧٣س١+- ٠.١١١س٢ +-٠.٠٦٠س٣ +--٠.٣٦٠س٤ + ١٢٦.س٥.

يتضح من المعادلة السابقة أن أساليب التفكير تسهم بأوزان متباينة في التنبؤ بتوجه الهدف أداء/ إقدام لدي الطلاب العاديين

رابعاً بالنسبة لتوجه الهدف أداء/ إحجام :

ص=- ١٠.٧٩٢ -+ ٠.٢٠٣س١+ ٠.٠٣٥س٢ + ٠.٢٥٤س٣ + - ٠.١٤٠س٤+٠.٤٦١س٥

يتضح من المعادلة السابقة أن أساليب التفكير تسهم بأوزان متباينة في التنبؤ بتوجه الهدف إتقان/ إحجام لدي الطلاب العاديين.

واتفقت نتائج الدراسة مع دراسة رانيا عاطف(٢٠١٨) والتي توصلت الي إمكانية التنبؤ بدافعية الإنجاز لدي العاديات تحصيلياً من خلال أسلوب التفكير(الهرمي).

مما سبق أمكن التحقق من صحة الفرض الخامس والذي نص علي" يمكن التنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز من أساليب التفكير لدي طلاب الصف الأول الثانوي العاديين. " .

كما أمكن الإجابة عن السؤال الخامس والذي نص علي : هل يمكن التنبؤ بتوجهات أهداف الإنجاز من أساليب التفكير لدي طلاب الصف الأول الثانوي العاديين؟

توصيات البحث:

انطلاقاً من النتائج التي توصل إليها البحث الحالي فإن الباحث يوصي بالآتي:

١- توجيه القائمين على وضع المناهج الدراسية بالأخذ بعين الاعتبار أن تكون المناهج متدرجة متصلة وغير منفصلة في مرحلة الأساس والمرحلة الثانوية بحيث تضمن مناهج مرحلة الأساس مساقات في فن التفكير وهندسة المعرفة وتعزيز الانفعالات، والتنوع في الأنشطة اللا صفية مثل تنظيم الرحلات وإقامة الندوات والمحاضرات خلال العام الدراسي

٢- تدريب المعلمين القائمين علي التعليم الثانوي علي تنويع الطرق التدريسية بحيث تنمي أساليب التفكير المختلفة وتعزز من توجهات أهداف الإنجاز لدى المتفوقين عقليا والعاديين داخل الفصل.

٣- ضرورة خلق مناخ اجتماعي تعليمي يشجع على إثارة التفوق، ويعتبر نمط العلاقة الاجتماعية بين الطالب والمعلم داخل المدرسة من العوامل المشجعة على خلق مناخ اجتماعي يشجع على نمو سمات في الشخصية تساعد في تنمية التفوق.

٤- العمل علي إثراء البيئة الأسرية أو المدرسية والتي يعيش فيهما المتفوق عقلياً بالخبرات والمصادر الحسية والثقافية التي تمكنه من زيادة وعيه بالمتغيرات وتوسع دائرة تفوقه العقلي عامة.

٥- توجيه الاهتمام بالطلاب العاديين لأنم النسبة الأكبر بحيث يتم تعزيز دافعيتهم وإكسابهم أساليب تفكير جيدة لتخريج جيل من العلماء والمبدعين يواجه التحديات الموجودة في المجتمع وتنهض به الأمة.

٦- توعية الطلاب (متفوقين عقليا أو عاديين)بأهمية توجهات أهداف الإنجاز المتعلقة بالتفكير بدلا من الاهتمام بالأداء الذي يؤدي بدوره الي مشكلات عديده منها الغش في الاختبارات

٧- إجراء دراسات نمائية، ودراسات عبر ثقافية تتناول المتغيرات التي تم دراستها في البحث الحاليعلى عينات في مراحل عمرية مختلفة، وفي بيئات ثقافية مختلفة

٨- توعية المعلمين بخصائص الطلبة الموهوبين والمتفوقين وأساليب الكشف عنهم وحل مشكلاتهم

المراجع

أولاً: المراجع العربية:

احمد يوسف وشفيق علاونة (٢٠١٤) التوجهات الهدفية لدي طلبة جامعة اليرموك وعلاقتها بالتعلم المنظم ذاتيا، **مجلة الدراسات التربوية والنفسية- جامعة السلطان قابوس، ٨ (٣)، ٥٢٨-٥٣٨.**

حسين حسن طاحون (٢٠٠٣) أساليب التفكير لدى طلاب الجامعة وعلاقتها ببعض المتغيرات، دراسة مقارنة بين الطلاب المصريين والسعوديين. **مجلة كلية التربية .جامعة الزقازيق. ٦٠، ٦٩ – ٣٥.**

خليل المعايطة ، محمد البواليز (٢٠٠٤) **:الموهبة والتفوق، ٢دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، الأردن.**

رحمة علي أحمد الغامدي (٢٠٠٩) دراسة الفروق في الإنجاز الأكاديمي الناتجة عن التفاعل بين أساليب التفكير وتوجهات أهداف الإنجاز لدى طالبات كلية التربية للأقسام الأدبية، **كلية التربية للبنات بأبها- جامعة الملك خالد، السعودية.**

روان احمد المومني(٢٠١٩)العلاقة بين الكمالية والتوجهات الهدفية لدى الطلبة الموهوبين في مدارس الملك عبدالله الثاني للتميز، **وزارة التعليم والتعليم العالي القطرية، قطر جامعة قطر، ١٤،٢٣-٤٠.**

رانيا عاطف عبد السلام(٢٠١٨) أساليب التفكير والدافع للإنجاز لدي المتفوقين دراسيا والعاديين وذوي صعوبات التعلم من طلاب المرحلة الثانوية، **كلية التربية، جامعة المنصورة.**

سماح انس (٢٠١٤)، أساليب التعلم وأساليب التفكير لدى المتفوقين عقليًا والعاديين من طلاب الصف الأول الثانوي بالمدارس الحكومية والخاصة، **رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة سوهاج، مصر.**

سمية علي عبد الوارث(٢٠١٥) أساليب التفكير المميزة لطلبة المرحلة الثانوية في ضوء **نمط السيادة المخية وبعض المتغيرات الديموغرافية، مجلة كلية التربية- جامعة المنوفيةع١.**

صبري الطراونة، محمد أمين(٢٠١٤)العلاقة بين مقاومة الإغراء وأنماط التفكير السائدة لدى الطلبة الجامعين، **المجلة الأردنية في العلوم التربوية، ١٠ (١)،٨٩-١٠٠.**

طارق توفيق وأخرون(٢٠١٩) دافعية الإنجاز وعلاقتها بأساليب التفكير لدى طلبة جامعة الملك فيصل بالمملكة العربية السعودية. **دراسات عربية في التربية وعلم النفس، رابطة التربويين العرب، العدد(١٠٨) ٢١٤- ٢٤٦.**

طلال عبدالله الزغبي ومحمد الشريدة(٢٠٠٧)أساليب التفكير الشائعة لدي طلبة جامعة الحسن بن طلال وتأثرها بكل من الجنس والتخصص والمستوي الدراسي .**مجلة اتحاد الجامعات العربية، كلية التربية جامعة دمشق، ٥ (٢) ١٠٣-١٢٥.**

عبد الفتاح عبد المجيد الشريف (٢٠١١) التربية الخاصة وبرامجها العلاجية، **القاهرة: مكتبة الأنجلو المصرية.**

عبد الرحمن سليمان، تهاني عثمان (٢٠٠٨) المتفوقون والموهوبون والمبتكرون ج١، **القاهرة : الأنجلو المصرية.**

غسان علي المنصور (٢٠٠٧)أساليب التفكير وعلاقتها بحل المشكلات دراسة ميدانية على عينة من تلاميذه الصف السادس الأساسي في مدارس مدينة دمشق الرسمية، **مجلة جامعة دمشق، ٢٣ (١)، ٢١٧ -٢٥٥.**

فتحي عبد الرحمن جروان. (٢٠٠٧). تعليم التفكير-مفاهيم وتطبيقات. الطبعة الثالثة. **دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، عمان، الأردن**

محمد عبد الله سلحول (٢٠٠٩)، استراتيجيات التعلم المنظمة ذاتيًا وأساليب التفكير التي تميز بين طلبة جامعة صنعاء ذوو توجهات أهداف الإنجاز المرتفعة والمتدنية، **رسالة ماجستير، كلية التربية جامعة اليرموك، الأردن.**

محمد على عمار (١٩٩٨)، أساليب التفكير وعلاقتها ببعض خصائص الشخصية لدى طلاب الجامعة دراسة مقارنة، **رسالة دكتوراه، جامعة عين شمس.**

محمد سليمان البياتي ، صاحب اسعد (٢٠١٢)دراسة مقارنه في أساليب تفكير طلبة المرحلة الثانوية المتفوقين والمتأخرين دراسيا واتجاهاتهم نحو المستقبل ،**مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، ١١ (٦)،٤٢٣-٤٦٣.**

نايفة قطامي (٢٠٠١)، تعليم التفكير للمرحلة الأساسية، **عمان، دار الفكر للطباعة والنشر.**

نورا محمد حسن (٢٠١٨)، الذكاء الوجداني وعلاقته بأساليب التفكير والتعلم لدى تلاميذ الحلقة الثانية من التعليم الأساسي، **رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة سوهاج، مصر.**

نزيم صردا وي وربيحه عمور (٢٠١٧) الفروق في مستوي الدافعية للإنجاز بين التلاميذ المتفوقين والمتأخرين دراسيا من السنه الثالثة ثانوي، **المجلة النفسية والتربوية، جامعة تيزي وزو، الجزائر١١٦،١٢-١٣٦.**

هبة محمد حسن (٢٠١٨)، أساليب تفكير تلاميذ الصف الثامن الأساسي ووالديهم وعلاقتها بتوجهات أهداف الإنجاز، **رسالة ماجستير، كلية التربية، جامعة سوهاج، مصر.**

ثانيا المراجع الأجنبية

Albozi,G.&Ost0var,D.(2006)."thinking styles of gifted and non-gifted students in iran". *Psychological reports.Vol10 . 311. 1076*-1082 .available at: WWW.Scobus.com.

AL-Emadi ,A. (2003): Gender ,Stream, Achievement Goal, Locus of Control, Study Strategies and Academic Achievement of Emirati College Students. *Journal of Humanities and Social, 19 (1), 1-17.*

Elliot, A. J., Murayama, K., & Pekrun, R. (2011). A 3X2 achievement goal model. *Journal of Educational Psychology*, 103 (3) , 632-648.

Harrison, A., & Bramson, R. (2002). The art of thinking. *Berkley Publishing Group. ISBN780425183319*

Harrison, A & Bramson, R. (1982). Styles of thinking strategies for asking *question. N.Y. Anchor Press* .

Seegers, G; van-putten, c. & Debrabander, C. (2002). Goal Orientation, perceived Task Ouutcome and task Demands in Mathematics asks: Effects Onstudents Attitude in Actual task Settings, Britich *Journal of Educational and psychology, (72), 365-384.*